УДК 796.01 DOI: 10.36028/2308-8826-2026-14-S1-233-240

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩЕГО И ЗДОРОВЬЕФОРМИРУЮЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Ю. В. Науменко

Волгоградская государственная академия физической культуры, г. Волгоград, Россия

Аннотация

Цель исследования: выявить смысловое единство и различие понятий «здоровьесберегающее образование» и «здоровьеформирующее образование» и уточнить их вклад в развитие социально-личностной жизнеспособности обучающихся.

Методы исследования: комплексный теоретико-методологический анализ отечественной теории и практики здоровьесберегающего и здоровьеформирующего образования по шести взаимосвязанным параметрам (ценностно-смысловая направленность; цель физкультурно-оздоровительной деятельности; комплексное системное использование здоровьесберегающих технологий; «точечное» использование здоровьесберегающих технологий; структурный элемент общеобразовательного учреждения, отвечающий за организацию здоровьесберегающей или здоровьеформирующей деятельности; планируемый уровень физкультурно-оздоровительной компетенции).

Результаты исследования:

1) уточнена базовая модель здоровьесберегающей деятельности общеобразовательного учреждения;

2) выявлены необходимые изменения содержания общего образования, актуализирующие основные личностные функции физкультурно-оздоровительной компетенции обучающихся, характерные для здоровьеформирующего образования;

3) предложена поэтапная модель реализации деятельности общеобразовательного учреждения по сохранению и укреплению здоровья обучающихся комплексной организации здоровьесберегающего и здоровьеформирующего образования в соответствии с возрастными нормами развития социально-личностной жизнеспособности обучающихся.

Заключение. Представленные результаты теоретико-методологического исследования соответствуют направлениям «Концептуальные основы физического воспитания с приоритетной оздоровительной направленностью в условиях школы», «Содержание, формы и методы физкультурно-оздоровительной деятельности в структуре физического воспитания» и «Теория и практика формирования ценностных ориентаций молодежи в процессе физического воспитания» из Перечня актуальных тематик исследований в области наук об образовании в соответствии с Паспортом научной специальности 5.8.6 «Оздоровительная и адаптивная физическая культура». Содержание статьи может послужить теоретико-методологической основой диссертационных исследований по рассматриваемым направлениям.

Ключевые слова: здоровьесберегающее образование, здоровьеформирующее образование, индивидуальная физкультурно-оздоровительная компактность, индивидуальная социально-личностная жизнеспособность.

COMPARATIVE ANALYSIS OF HEALTH-PROTECTIVE AND HEALTH-PROMOTING EDUCATION

Y. V. Naumenko, e-mail: naymenko_yv@mail.ru, ORCID 0000-0002-3514-0981
Volgograd State Academy of Physical Culture, Volgograd, Russia

Abstract

The aim of the study is to identify the semantic unity and differences between the concepts of "health-preserving education" and "health-promoting education," and to clarify their contribution to the development of students' socio-personal resilience.

Research methods – a comprehensive theoretical and methodological analysis of domestic theory and practice of health-preserving and health-promoting education based on six interrelated parameters (value-semantic orientation; the goal of physical culture and health-improving activities; comprehensive systemic use of health-preserving

technologies; "targeted" use of health preserving technologies; the structural element of a general education institution responsible for organizing health-preserving or health-promoting activities; the planned level of physical culture and health-improving competence).
Research results:
1) The basic model of health preserving activities of a general education institution has been refined;
2) The necessary changes to the content of general education have been identified-they highlight the key personal functions of students' physical and health related competence, which are characteristic of health-promoting education;
3) A step-by-step model has been proposed for implementing the activities of a general education institution to preserve and strengthen students' health through the comprehensive organization of health-preserving and health-promoting education in accordance with the age-related norms for the development of students' socio-personal vitality.
Conclusion. The presented results of the theoretical and methodological study correspond to the areas of "Conceptual foundations of physical education with a priority focus on health improvement in school settings," "Content, forms and methods of physical culture and health-improving activities within the structure of physical education," and "Theory and practice of forming youth's value orientations in the process of physical education" from the List of relevant research topics in the field of educational sciences, in accordance with the Passport of the scientific specialty 5.8.6 "Health-improving and adaptive physical culture." The content of the article can serve as a theoretical and methodological basis for dissertation research in the areas under consideration.
Keywords: health-preserving education, health-promoting education, individual physical and health-improving compactness, individual socio-personal resilience.

ВВЕДЕНИЕ

В современных непростых условиях социально-культурного развития в рамках ценностно-смыслового противостояния России и глобального Запада возрастает актуальность формирования у подрастающего поколения социально-личностной жизнеспособности, в основе которой лежит проявление субъектности в различных сферах жизнедеятельности. Ряд исследователей отмечают, что одним из значимых компонентов социально-личностной жизнеспособности детей и подростков является индивидуальная физкультурно-оздоровительная компетентность. Следовательно, формирование индивидуальной физкультурно-оздоровительной компетентности детей и подростков может быть одним из направлений развития у них социально-личностной жизнеспособности [7, 9]. Однако до сих пор остается мало изученным механизм влияния процесса формирования физкультурно-оздоровительной компетентности на процесс развития социально-личностной жизнеспособности, а также каков вклад различных организационных форм физкультурно-оздоровительной деятельности общеобразовательного учреждения в интеграцию формирования физкультурно-оздоровительной компетентности обучающихся и развитие у них социально-личностной жизнеспособности.

Проблема исследования – уточнить механизм развития социально-личностной жизнеспособности обучающихся общеобразовательного учреждения в процессе формирования у них физкультурно-оздоровительной компетентности, а также оценить вклад известных наиболее распространенных форм физкультурно-оздоровительной деятельности общеобразовательного учреждения в интеграцию формирования физкультурно-оздоровительной компетентности обучающихся и развития у них социально-личностной жизнеспособности.

Задачи исследования:

- выявить смысловое единство и различие понятий «здоровьесберегающее образование» и «здоровьеформирующее образование» и определить особенности формирования физкультурно-оздоровительной компетентности обучающихся;
- уточнить вклад здоровьесберегающего и здоровьеформирующего образования в развитие социально-личностной жизнеспособности обучающихся.

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Комплексный системный теоретико-методологический анализ отечественной теории и практики здоровьесберегающего и здоровьеформирующего образования по шести взаимосвязанным параметрам (ценностно-смысловая

направленность; цель физкультурно-оздоровительной деятельности; комплексное системное использование здоровьесберегающих технологий; «точечное» использование здоровьесберегающих технологий; структурный элемент общеобразовательного учреждения, отвечающий за организацию здоровьесберегающей или здоровьеформирующей деятельности; планируемый уровень физкультурно-оздоровительной компетенции); сравнительный анализ развития социально-личностной жизнеспособности обучающихся при здоровьесберегающем и здоровьеформирующем образовании.

РЕЗУЛЬТАТЫ СРАВНИТЕЛЬНОГО ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩЕГО И ЗДОРОВЬЕФОРМИРУЮЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Пик исследовательской активности по проблемам сохранения и укрепления здоровья обучающихся в общеобразовательном процессе пришелся на конец 90-х годов прошлого века и начало 2000-х годов текущего. Сегодня, спустя более тридцати лет, мы можем дать взвешенную объективную оценку здоровьесберегающему и здоровьеформирующему образованию. В процессе анализа мы опирались как на результаты собственных исследований [6], так и на фундаментальное коллективное исследование сотрудников Института возрастной физиологии РАО «Современные концепции здоровьесберегающего образования» [8], а также на работы Аркадьевой О.В. [1], Аношкиной Е.В. и Бирюковой Н.В. [3], Ахминеевой А.Х. и Соломаха Г.Л. [2], Евтеевой С.В. и Рябовой М.М. [4] и Матвеевой Е.С. [5]. Выбор данных работ обусловлен ярко выраженным системным подходом к анализу здоровьесберегающего и здоровьеформирующего образования, а также к формулировке выводов в теоретико-методологическом ключе через формулирование определенных закономерностей.

Все авторы сходятся в том, что в современной отечественной педагогической теории и практике теоретико-методологически и практико-организационно оформились два направления – здоровьесберегающее образование (Жуков О.В., Левушкин С.П., Смирнов Н.К., Тихомирова Л.Ф., и др.) и здоровьеформирующее образование (Науменко Ю.В.).

При этом здоровьесберегающее образование разбивается дополнительно на два подвида, которые мы условно назвали «Школа как образовательно-оздоровительный центр» и «Школа как образовательный центр, сохраняющий здоровье детей» [6].

Таблица – Сравнительный анализ содержания и организации здоровьесберегающего и здоровьеформирующего образования
Table – Comparative analysis of the content and organization of health preserving and health promoting education

Здоровьесберегающее образование		Здоровьеформирующее образование
Школа как образовательно-оздоровительный центр	**Школа как образовательный центр, сохраняющий здоровье детей**	
Ценностно-смысловая направленность		
Быть здоровым – значит справляться с обычными проблемами, которые есть у каждого школьника. Для этого надо быть внимательным к любым проявлениям своего организма, сразу реагировать на его потребности (вовремя есть, спать, отдыхать и др.) и соблюдать здоровый образ жизни.	Здоровье – это твой ресурс, чтобы быть успешным в учебе и в любой другой деятельности. НО как любой ресурс здоровье необходимо поддерживать. Поэтому здоровье зависит от нас самих, и оно определяет нашу жизненную успешность.	Быть здоровым – значит быть готовым к самореализации, к достижению поставленных целей в любых условиях. Поэтому человек здоров, если он духовно и физически совершенствует себя и все время стремится к себе лучшему, чем был вчера.
Цель физкультурно-оздоровительной деятельности		
Максимальная оптимизация образовательного процесса на основе валеологических требований с целью сохранения психосоматического здоровья обучающихся и устранения (или хотя бы минимизации) воздействия школьных рисков его нарушения.	Укрепление и при необходимости коррекция психофизиологической жизнеспособности обучающихся с учетом необходимых и возможных условий конкретного целостного учебно-воспитательного процесса.	Создание максимально возможных условий для системного комплексного развития и совершенствования психофизиологических, психологических и личностных особенностей всех обучающихся.

Здоровьесберегающее образование		**Здоровьеформирующее образование**
Школа как образовательно-оздоровительный центр	**Школа как образовательный центр, сохраняющий здоровье детей**	
Комплексное системное использование здоровьесберегающих технологий		
Медико-гигиенические здоровьесберегающие технологии; лечебно-оздоровительные и физкультурно-оздоровительные технологии; технологии, обеспечивающие безопасность жизнедеятельности; организационно-педагогические и учебно-воспитательные здоровьесберегающие технологии.	Физкультурно-оздоровительные технологии; технологии использования занятий спортом для личного самосовершенствования; психолого-педагогические технологии обучения противостоянию негативным внешним социальным воздействиям и технологии, способствующие раскрытию личностного потенциала.	Массовое системное использование физкультурно-оздоровительных технологий с привлечением близких родственников обучающихся и окружающего социума; в дополнение к традиционным разнообразие занятий современными видами спорта (Фиджитал-спорт и т.п.); организация комплексных соревнований по принципу Президентских состязаний и Президентских игр; системная организация соревнований «Зарница 2.0» с привлечением близких родственников обучающихся; организационно-педагогические и учебно-воспитательные здоровьесберегающие технологии; психолого-педагогические технологии, социально адаптирующие и личностно развивающие.
«Точечное» использование здоровьесберегающих технологий		
Психолого-педагогические, социально адаптирующие и личностно развивающие технологии.	Лечебно-оздоровительные здоровьесберегающие технологии; социально адаптирующие и личностно развивающие технологии.	Лечебно-оздоровительные здоровьесберегающие технологии.
Структурный элемент общеобразовательного учреждения, отвечающий за организацию здоровьесберегающей или здоровьеформирующей деятельности		
Медико-валеологическая служба, реализующая контролирующую функцию.	Медико-психолого-педагогический консилиум по согласованию действий.	Медико-психолого-педагогический консилиум (Цент «Здоровье») по созданию здоровьеформирующей образовательной среды при соблюдении принципа педагогической целесообразности.
Физкультурно-оздоровительная компетенция как интегрированный результат физического воспитания обучающихся		
Адаптивно поддерживающий уровень	Ресурсно-прагматический уровень	Ресурсно-прагматический уровень с возможностью формирования личностно ориентированного уровня

Сравнивая здоровьесберегающее и здоровьеформирующее образование, мы избегали оценок «лучше – хуже». Наша цель – показать, что даже отдельные направления здоровьесберегающего образования имеют принципиальные отличия между собой и точно также принципиально отличаются между собой здоровьесберегающее и здоровьеформирующее образование. Следовательно, увеличенное общеобразовательным учреждением количество применяемых здоровьесберегающих технологий и их видового разнообразия без существенного изменения ценностно-смысловых представлений не позволяет перейти в качественно новое состояние здоровьесберегающей деятельности (таблица).

Проведенный анализ (таблица) позволил определить базовую модель здоровьесберегающей деятельности общеобразовательного учреждения:

- создание здоровьесберегающей инфраструктуры образовательного учреждения:
- рациональная организация учебного процесса;
- организация массовой физкультурно-оздоровительной работы, удовлетворяющей потребностям и возможностям всех обучающихся;
- организация просветительско-воспитательной работы с обучающимися по проблемам сохранения и укрепления индивидуального здоровья в условиях возрастающих рисков и внешнего негативного воздействия;
- организация системы просветительской и методической работы с педагогами и родителями обучающихся по организации помощи обучающимся в самоопределении по отношению к своему здоровью как ресурсу индивидуального благополучия;

- организация профилактики рисков нарушения здоровья и динамического наблюдения за состоянием психосоматического здоровья обучающихся.

Описанная модель здоровьесберегающей деятельности общеобразовательного учреждения является базовой, т.к. ориентируется на массовый отечественный опыт и интегрирует в себе существующие направления этой деятельности [1-5, 8].

Для организации здоровьеформирующего образования, кроме организации системной и комплексной физкультурно-оздоровительной деятельности обучающихся, необходимо внести изменения в содержание общего образования, актуализирующие следующие личностные функции физкультурно-оздоровительной компетенции обучающихся [6, 8]:

- критическое осмысление чужого и личного опыта жизнедеятельности на предмет его ценности в сравнении с социокультурным содержанием феномена «здоровье»;
- рефлексия индивидуальной жизненной ситуации, самооценка поведения, статуса в коллективе, коммуникативной и деловой успешности на соответствие их сущности феномена «здоровье» (состояние благополучия физического, душевного и социального);
- соотношение текущего индивидуального опыта организации собственной жизнедеятельности со стратегическими ценностями и планами для достижения благополучия физического, душевного и социального (поддержание состояния «здоровье»);
- саморегуляция и ответственные решения в разнообразных жизненных ситуациях с целью избегания нарушения своего здоровья во всех его формах или минимизации последствий возможных негативных воздействий окружающей социокультурной среды;
- потребность в самореализации через творчество и выход за пределы традиционности при проектировании индивидуальной стратегии жизнедеятельности на основе социокультурного содержания феномена «здоровье»;
- умение быть свободным, самостоятельным, независимым от внешних авторитетов, ориентация в принятии жизненно важных решений на индивидуальные особенности и необходимость сохранения и поддержания своего здоровья (состояния благополучия физического, душевного и социального).

Для этого необходимо [6, 8]:

- дополнение стандартного набора знаний и умений по образовательным областям сведениями о здоровье как социокультурном феномене и о жизнеспособности как системном качестве личности, характеризующем органическое единство психофизиологических и социальных способностей человека к эффективному применению средств позитивного самовыражения и самореализации в рамках конкретного культурно-исторического социума;
- расширение деятельностно-творческого компонента содержания общего образования через системное применение креативной стратегии решения жизненных проблем (экзистенциального выбора) и творческого проектирования образа жизни и стиля деятельности с учетом социокультурного содержания феномена «здоровье» и индивидуальных особенностей психофизиологической жизнеспособности;
- конкретизация личностно-ценностного компонента содержания общего образования посредством: а) введения ребенка в мир жизненных ценностей на основе знакомства с социокультурным содержанием феномена «здоровье»; б) оказания ему педагогической поддержки в выборе личностно значимых ценностных ориентаций и в освоении социокультурных регулятивов и нравственных идеалов жизнедеятельности в процессе уточнения и конкретизации личностной системы смыслов «внутренняя картина здоровья»; в) актуализации механизмов рефлексии и смыслотворчества в соответствии с системным характером социокультурного феномена «здоровье» как состояния полного (целостного) благополучия душевного, социального и психосоматического;
- наполнение вариативной части учебного плана общеобразовательного учреждения образовательными психолого-педагогическими курсами, призванными обеспечить процесс совершенствования индивидуальной системы смыслов обучающихся «внутренняя картина здоровья» во взаимосвязи с совершенствованием их психофизиологической жизнеспособности;
- использование в целостном учебно-воспитательном процессе разнообразных по содержанию жизнеутверждающих ситуаций,

требующих активных действий учащихся по овладению опытом разрешения жизненных проблем на основе социокультурного содержания феномена «здоровье» и совершенствования психофизиологической жизнеспособности в условиях актуальной деятельности совместно с конкретной социокультурной группой.

Влияние здоровьесберегающего и здоровьеформирующего образования на развитие у обучающихся социально-личностной жизнеспособности. Принципиально новый и значимый аспект в оценку здоровьесберегающей и/или здоровьеформирующей деятельности общеобразовательного учреждения вносит уточнение влияния такой деятельности на развитие у обучающихся социально-личностной жизнеспособности.

Мы провели теоретические и практические исследования по оценке влияния здоровьесберегающей/здоровьеформирующей деятельности на развитие социально-личностной жизнеспособности обучающихся и пришли к следующим выводам [7, 9]:

1) каждый вид здоровьесберегающего образования и здоровьеформирующего образования способствует развитию определенного уровня социально-личностной жизнеспособности обучающихся:

а) здоровьесберегающее образование «Школа как образовательно-оздоровительный центр» наиболее благоприятно для перехода от негативного отношения к социально-культурным правилам и нормам жизнедеятельности в соответствии с сохранением и укреплением индивидуального здоровья к нейтрально-приспособленческому отношению к социальной действительности с точки зрения негативного влияния на индивидуальное здоровье;

б) здоровьесберегающее образование «Школа как образовательный центр, сохраняющий здоровье детей», больше всего способствует принятию социально-культурных норм и правил жизнедеятельности по сохранению и укреплению индивидуального здоровья как ресурса индивидуального благополучия и успешности. Но принятие социально-культурных норм и правил жизнедеятельности по сохранению и укреплению индивидуального здоровья имеет неполный (частичный) характер, т.к. зачастую определяется актуальными сиюминутными предпочтения и желаниями и, соответственно, не имеет стратегической глубины;

в) здоровьеформирующее образование способствует полному принятию социально-культурных норм и правил жизнедеятельности по сохранению и укреплению индивидуального здоровья со стратегической глубиной проектирования индивидуальной жизни.

2) попытки сразу выстраивать с неподготовленными обучающимися здоровьеформирующее образование или даже здоровьесберегающее образование «Школа как образовательный центр, сохраняющий здоровье детей» не дадут оптимального результата – относительно значимое количество обучающихся к 9-10-му классу не достигнут желаемого уровня физкультурно-оздоровительной компетенции и, соответственно, социально-личностной жизнеспособности;

3) реализация деятельности общеобразовательного учреждения по сохранению и укреплению здоровья обучающихся должна носить поэтапно комплексный характер:

а) для 1-го и 2-го класса начальной школы предпочтительнее здоровьесберегающее образование «Школа как образовательно-оздоровительный центр» с формированием практически у всех обучающихся адаптивно поддерживающего уровня физкультурно-оздоровительной компетенции с переходом от негативного отношения к социально-культурным правилам и нормам жизнедеятельности в соответствии с сохранением и укреплением индивидуального здоровья к нейтрально-приспособленческому отношению к социальной действительности с точки зрения негативного влияния на индивидуальное здоровье;

б) для 3-го и 4-го классов начальной школы и 5-го и 6-го классов основной школы наиболее благоприятно здоровьесберегающее образование «Школа как образовательный центр, сохраняющий здоровье детей» с формированием у большинства обучающихся ресурсно-прагматического уровня физкультурно-оздоровительной компетенции с принятием социально-культурных норм и правил жизнедеятельности по сохранению и укреплению индивидуального здоровья как ресурса индивидуального благополучия и успешности;

в) подростки в силу личностного и психологического развития наиболее восприимчивы к здоровьеформирующему образованию с возможностью формирования личностно ориентированного

уровня физкультурно-оздоровительной компетенции с полным принятием социально-культурных норм и правил жизнедеятельности по сохранению и укреплению индивидуального здоровья со стратегической глубиной проектирования индивидуальной жизни.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Научная и теоретическая значимость проведенного исследования состоит в следующем:

- впервые достаточно подробно описаны особенности развития социально-личностной жизнеспособности обучающихся общеобразовательных учреждений при формировании у них индивидуальной физкультурно-оздоровительной компетентности при здоровьесберегающем и здоровьеформирующем образовании;
- определены сущностные различия в содержании и организации здоровьесберегающего и здоровьеформирующего образования и оценен вклад каждого из них в формирование индивидуальной физкультурно-оздоровительной компетентности обучающихся и в развитие у них социально-личностной жизнеспособности;
- предложен комплексный подход к интегрированной организации здоровьесберегающего и здоровьеформирующего образования, учитывающий возрастные особенности формирования у обучающихся индивидуальной физкультурно-оздоровительной компетентности и оказывающий кумулятивный эффект на развитие у обучающихся социально-личностной жизнеспособности.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Аркадьева, О. В. Когнитивные модели в свете здоровьесберегающих технологий в обучении школьников (в том числе детей с ОВЗ) / О. В. Аркадьева // Современные здоровьесберегающие технологии. – 2024. – № 4. – С. 32-46.
2. Ахминеева, А. Х. Школы здоровья как инструмент повышения приверженности к здоровому образу жизни / А. Х. Ахминеева, Г. Л. Соломаха // Современные здоровьесберегающие технологии. – 2024. – № 1. – С. 24-30.
3. Бирюкова, Н. В. Здоровьесберегающие технологии в условиях предпрофессионального образования в рамках практико-ориентированной персонифицированной программы обучения среднего общего образования / Н. В. Бирюкова, Е. В. Аношкина // Современные проблемы науки и образования. – 2020. – № 6. – С. 51. – DOI 10.17513/spno.30326.
4. Евтеева, С. В. История формирования и развития здоровьесберегающих технологий в отечественной педагогике и практике / С. В. Евтеева, М. М. Рябова // Современные здоровьесберегающие технологии. – 2023. – № 1. – С. 9-16.
5. Матвеева, Е. С. Образ жизни подростков как здоровьеформирующий фактор / Е. С. Матвеева // Современные здоровьесберегающие технологии. – 2024. – № 4. – С. 191-203.
6. Науменко, Ю. В. Системно-субъектный подход к организации физкультурно-оздоровительной деятельности / Ю. В. Науменко // Физическое воспитание и спортивная тренировка. – 2024. – № 3(49). – С. 206-213.
7. Паатова, М. Э. Социально-личностная жизнеспособность подростков: психолого-педагогическая коррекция / Ю. В. Науменко, М. Э. Паатова // Социальная педагогика. – 2024. – № 2. – С. 30-41.
8. Современные концепции здоровьесберегающего образования : монография / под науч. ред. Е.Н. Приступа. – М. : ФГБНУ «ИВФ РАО», 2023. – 235 с. – ISBN 978-5-6047570-8-6
9. Чермит, К. Д. Гармонизация социально-личностной жизнеспособности занимающихся в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности / К. Д. Чермит, М. Э. Паатова, Ю. В. Науменко // Теория и практика физической культуры. – 2026. – № 1. – С. 109-111.

REFERENCES:

1. Arkad'eva, O. V. [Kognitivnye modeli v svete zdorov'esberegayushchih tekhnologij v obuchenii shkol'nikov (v tom chisle detej s OVZ)]. Modern health-saving technologies, 2024, on 4, pp. 32-46 (in Russ).
2. Ahmineeva, A. H., Solomaha, G.L. [Shkoly zdorov'ya kak instrument povysheniya priverzhennosti k zdorovomu obrazu zhizni]. Modern health-saving technologies, 2024, on 1, pp. 24-30 (in Russ).
3. Biryukova, N.V. Anoshkina, E.V. [Zdorov'esberegayushchie tekhnologii v usloviyah predprofessional'nogo obrazovaniya v ramkah praktiko-orientirovannoj personificirovannoj programmy obucheniya srednego obshchego obrazovaniya]. Modern problems of science and education, 2020, on 6, pp. 51 (in Russ). DOI 10.17513/spno.30326.
4. Evteeva, S.V., Ryabova, M.M. [Istoriya formirovaniya i razvitiya zdorov'esberegayushchih tekhnologij v otechestvennoj pedagogike i praktike]. Modern health preserving technologies, 2023, on 1, pp. 9-16 (in Russ).
5. Matveeva, E.S. [Obraz zhizni podrostkov kak zdorov'eformiruyushchij faktor]. Modern health preserving technologies, 2024, on 4, pp. 191-203 (in Russ).
6. Naumenko, Yu.V. [Sistemno-sub"ektnyj podhod k organizacii fizkul'turno-ozdorovitel'noj deyatel'nosti]. Physical education and sports training, 2024, on 3(49), pp. 206-213 (in Russ).
7. Paatova, M.E., Naumenko, Yu.V. [Social'no-lichnostnaya zhiznesposobnost' podrostkov: psihologo-pedagogicheskaya korrekciya]. Social pedagogy, 2024, on 2, pp. 30-41 (in Russ).

8. [Sovremennye koncepcii zdorov'esberegayushchego obrazovaniya: monografiya / pod nauch. red. E.N. Pristupa]. Moscow, Federal State Budgetary Scientific Institution “IVF RAE” – 2023 – 235 p. – ISBN 978-5-6047570-8-6
9. Chermit, K.D., Paatova, M.E., Naumenko, Yu.V. [Garmonizaciya social'no-lichnostnoj zhiznesposobnosti zanimayushchihsya v processe fizkul'turno-ozdorovitel'noj deyatel'nosti]. Theory and practice of physical culture, 2026, on 1, pp. 109-111 (in Russ).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ:

Науменко Юрий Владимирович (Naumenko Yurij Vladimirovich) - доктор педагогических наук, профессор; Волгоградская государственная академия физической культуры; 400005, Волгоградская область, г. Волгоград, проспект им. В.И. Ленина, д. 78; e-mail: naymenko_yv@mail.ru; ORCID: 0000-0002-3514-0981

• Поступила в редакцию 01 сентября 2026 г.
• Принята к публикации 10 октября 2026 г.
• Submitted to the editorial board on September 01, 2026
• Accepted for publication October 10, 2026

Раскрытие информации о конфликте интересов / Disclosure of conflicts of interest
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов / The author declare no conflict of interest

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Науменко, Ю. В. Сравнительный анализ здоровьесберегающего и здоровьеформирующего образования / Ю. В. Науменко // Наука и спорт: современные тенденции. – 2026. – Т. 14, № S1 – С. 233-240. DOI: 10.36028/2308-8826-2026-14-S1-233-240

FOR CITATION

Naumenko Y. V. Comparative analysis of health-protective and health-promoting education. Science and sport: current trends., 2026, vol. 14, no. S1. – pp. 233-240. DOI: 10.36028/2308-8826-2026-14-S1-233-240