УДК 796.966.071.2 DOI: 10.36028/2308-8826-2025-13-3-116-124

КРИТЕРИИ И МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ТЕХНИКО-ТАКТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ ЮНЫХ ХОККЕИСТОВ (8-11 ЛЕТ)

Е.А. Сагайдак

Оренбургский государственный педагогический университет, Оренбург, Россия

Аннотация

Цель исследования – провести критический анализ существующих подходов к оценке технико-тактической подготовленности (ТТП) в хоккее и разработать теоретико-методологические основы системы критериев и методов оценки ТТП юных хоккеистов 8-11 лет как первый этап комплексного исследования.

Методы и организация исследования. На данном этапе исследования использованы теоретические методы: критический анализ и систематизация научно-методической литературы, сравнительный анализ отечественных и зарубежных концепций, теоретическое моделирование. Выявлены основные методологические противоречия в понимании структуры ТТП и подходов к ее оценке. На основе анализа разработана предварительная теоретическая модель системы оценки ТТП юных хоккеистов.

Результаты исследования и их обсуждение. Выявлена значительная неоднородность концептуальных подходов к пониманию ТТП: от интегративной парадигмы отечественной школы до аналитической декомпозиции зарубежных исследователей. Установлены противоречия в определении структурно-компонентного состава ТТП, взаимосвязи с соревновательной успешностью, роли сенситивных периодов. Обоснована необходимость специфической системы оценки для возраста 8-11 лет. Разработана теоретическая модель, включающая 5 основных критериев оценки (объем и разносторонность ТТД, контекстуальная эффективность, адаптивная устойчивость, технико-тактическая синергия, командная интеграция), развивающий критерий и интегральную оценку, а также 4 группы методов (игровые тестовые задания, модифицированная экспертная оценка, видеоанализ учебно-тренировочных игр, лонгитюдное наблюдение). Представлена интегральная схема оценки ТТП с конкретными показателями и методами. Определены принципы адаптации оценочных процедур к возрастным особенностям.

Заключение. Представленный критический анализ и разработанная теоретическая модель создают методологическую основу для последующих этапов исследования: эмпирической валидизации критериев и методов, разработки нормативных шкал и практических рекомендаций. Планируется проведение исследования на выборке юных хоккеистов для апробации предложенной системы.

Ключевые слова: хоккей с шайбой, технико-тактическая подготовленность, теоретический анализ, концептуальная модель, критерии оценки, методологический анализ, теоретическая модель, начальный этап подготовки.

CRITERIA AND METHODS FOR ASSESSING TECHNICAL AND TACTICAL PREPAREDNESS OF YOUNG HOCKEY PLAYERS (8-11 YEARS OLD)

E.A. Sagaydak, egor.sagaydak.01@mail.ru, ORCID: 0009-0007-1876-1210
Orenburg State Pedagogical University, Orenburg, Russia

Abstract

The purpose of the research is to conduct a critical analysis of existing approaches to assessing technical and tactical preparedness (TTP) in hockey and to develop theoretical and methodological foundations for a system of criteria and methods for assessing TTP of young hockey players aged 8-11 years as the first stage of a comprehensive study.

Methods and organization of the research. At this stage of the research, theoretical methods were used: critical analysis and systematization of scientific and methodological literature, comparative analysis of domestic and foreign concepts, theoretical modeling. The main methodological contradictions in understanding the structure of TTP and approaches to its assessment were identified. Based on the analysis, a preliminary theoretical model of the TTP assessment system for young hockey players was developed.

Research results and their discussion. Significant heterogeneity of conceptual approaches to understanding TTP

was revealed: from the integrative paradigm of the domestic school to the analytical decomposition of foreign researchers. Contradictions in determining the structural-component composition of TTP, the relationship with competitive success and the role of sensitive periods were established. The necessity of a specific assessment system for the age of 8-11 years was substantiated. A theoretical model was developed, including 5 main assessment criteria (volume and versatility of TTP, contextual effectiveness, adaptive stability, technical-tactical synergy, team integration), a developmental criterion and integral assessment, as well as 4 groups of methods (game test tasks, modified expert assessment, video analysis of training games, longitudinal observation). An integrated scheme for TTP assessment with specific indicators and methods is presented. The principles of adapting assessment procedures to age characteristics were defined.

Conclusion. The presented critical analysis and developed theoretical model create a methodological foundation for subsequent stages of research: empirical validation of criteria and methods, development of normative scales and practical recommendations. It is planned to conduct a study on a sample of young hockey players to test the proposed system.

Keywords: ice hockey, technical and tactical preparedness, theoretical analysis, conceptual model, assessment criteria, methodological analysis, theoretical model, initial training stage.

ВВЕДЕНИЕ

Современный этап развития хоккея с шайбой характеризуется интенсификацией научных исследований в области технико-тактической подготовки спортсменов. При этом, несмотря на значительное количество публикаций по данной проблематике, в научном сообществе отсутствует консенсус относительно базовых методологических вопросов: структуры технико-тактической подготовленности (ТТП), критериев ее оценки, валидности различных методов контроля. Особенно острым является дефицит исследований, посвященных специфике оценки ТТП на начальном этапе многолетней подготовки.

Анализ современных публикаций выявляет фундаментальные противоречия между различными научными школами в понимании самой природы технико-тактической подготовленности. Если отечественные исследователи традиционно рассматривают ТТП как целостную систему, то зарубежные специалисты все чаще настаивают на необходимости дифференцированного анализа ее компонентов. Данные разногласия не являются чисто теоретическими – они напрямую влияют на выбор методов оценки и интерпретацию получаемых результатов.

Проблема усугубляется при переходе к младшим возрастным группам. Существующие системы оценки ТТП разработаны преимущественно для квалифицированных спортсменов и механически переносятся на детско-юношеский контингент без учета возрастных особенностей. В результате тренеры ДЮСШ вынуждены либо использовать малоинформативные методики, либо полагаться исключительно на субъективные впечатления, что снижает эффективность управления тренировочным процессом.

В этой связи представляется необходимым проведение комплексного исследования, направленного на создание научно обоснованной системы оценки ТТП хоккеистов 8-11 лет. Настоящая статья представляет первый этап такого исследования, целью которого является критический анализ существующих подходов и разработка теоретико-методологических основ системы критериев и методов оценки.

Настоящее исследование носит теоретико-методологический характер и представляет собой первый, концептуальный этап разработки системы оценки ТТП юных хоккеистов. Выбор теоретического формата исследования обусловлен необходимостью первоначального осмысления и систематизации накопленного научного знания, выявления методологических противоречий и создания концептуальной основы для последующих эмпирических исследований. Только после построения непротиворечивой теоретической модели возможна разработка валидных инструментов оценки ТТП для данной возрастной категории.

Логика исследования предполагает последовательное решение следующих задач: на первом этапе (представленном в данной статье) – теоретический анализ и разработка концептуальной модели; на втором этапе – эмпирическая валидизация предложенных критериев и методов; на третьем этапе – создание практических рекомендаций для тренеров детско-юношеских спортивных школ.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследование носило теоретический характер и было направлено на критический анализ существующих концептуальных подходов к оценке технико-тактической подготовленности в хоккее с последующей разработкой теоретически обоснованной модели критериев и методов оценки ТТП хоккеистов 8-11 лет.

В качестве основных методов исследования использовались:

1. Метод теоретического анализа и обобщения научно-методической литературы. Анализу подвергались монографии, диссертационные исследования, статьи в рецензируемых журналах, материалы международных конференций. Особое внимание уделялось работам, представляющим различные научные школы и методологические подходы к проблеме технико-тактической подготовленности.
2. Метод сравнительного (компаративного) анализа применялся для выявления сходств и различий между отечественными и зарубежными концепциями ТТП, а также для сопоставления подходов различных научных школ (канадской, скандинавской, чешской, американской). Сравнительный анализ проводился по следующим параметрам: концептуальным основаниям, структурно-компонентному составу ТТП, критериям оценки, методическому инструментарию, возрастной специфике.
3. Метод систематизации использовался для упорядочивания и классификации выявленных подходов, критериев и методов оценки ТТП. Систематизация осуществлялась по нескольким основаниям: методологической парадигме (интегративная vs аналитическая), уровню анализа (индивидуальный, групповой, командный), типу оценочных процедур (экспертные, инструментальные, комплексные).
4. Метод концептуального моделирования применялся на заключительном этапе исследования для разработки теоретической модели оценки ТТП юных хоккеистов. Моделирование включало: определение базовых принципов оценки, выделение системообразующих критериев, обоснование методического инструментария, построение интегративной схемы оценки.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Современные представления о технико-тактической подготовленности в хоккее характеризуются значительной неоднородностью концептуальных подходов. Если в отечественной научной школе доминирует интегративная парадигма, рассматривающая технико-тактическую подготовленность как целостную систему [4; 17], то зарубежные исследователи демонстрируют тенденцию к аналитической декомпозиции данного феномена. Так, канадские специалисты P. Twist и T. Rhodes [29] настаивают на необходимости дифференцированного анализа технических навыков и тактической компетентности, аргументируя это различными физиологическими механизмами их формирования.

Противоположную точку зрения отстаивают представители скандинавской школы хоккея. A. Stanula и R. Roczniok [28], на основе факторного анализа игровой деятельности профессиональных хоккеистов авторы доказывают существование единого латентного фактора, интегрирующего технические и тактические компоненты. Аналогичной позиции придерживается В. Т. Варданян [5], который вводит понятие ситуативных задач как основы для формирования целостных технико-тактических действий, подчеркивая невозможность эффективной реализации технических приемов вне тактического контекста.

Структурно-компонентный состав технико-тактической подготовленности также является предметом научных дискуссий. Классическая модель В. П. Савина [17], включающая технический, тактический и интегративный компоненты, дополняется В. К. Зайцевым [7], который предлагает более детализированную структуру с учетом специфики игровых ситуаций. А. Ю. Букатин и В. М. Колузганов [3] идут еще дальше, предлагая матричную модель, где каждый технический элемент рассматривается в различных тактических контекстах.

Особый интерес представляет полемика относительно взаимосвязи технико-тактической подготовленности и соревновательной успешности. П. В. Михнов [10] утверждает о наличии прямой корреляционной связи между уровнем технико-тактического мастерства и результативностью игровой деятельности. В то же время исследования J. Hoff с соавторами [26] демонстрируют более сложный, нелинейный характер этой связи, где после достижения определенного уровня подготовленности дальнейший прирост мастерства не приводит к пропорциональному улучшению игровых показателей.

Еще более противоречивые результаты получены при изучении факторов формирования технико-

тактической подготовленности. Традиционная концепция сенситивных периодов, развиваемая В. Г. Никитушкиным [12] и предполагающая наличие оптимальных возрастных «окон» для освоения различных элементов техники, находит подтверждение в работах Г. В. Брызгалова [2], доказавшего эффективность учета сензитивности при развитии скоростных качеств юных хоккеистов. Однако эта позиция оспаривается в работах I. Balyi с соавторами [23], которые в рамках концепции долгосрочного развития спортсмена (LTAD) утверждают, что накопленный объем целенаправленной практики является более значимым предиктором технико-тактического мастерства, чем строгое соответствие тренировочных воздействий сенситивным периодам.

Роль игрового амплуа в детерминации технико-тактического профиля хоккеиста также трактуется неоднозначно. П. В. Квашук [8] настаивает на существовании фундаментальных различий в структуре технико-тактических действий нападающих и защитников, что требует дифференцированного подхода к их подготовке. Диаметрально противоположную позицию занимают D. G. Behm с коллегами [24], которые на основе биомеханического анализа доказывают, что различия между амплуа носят преимущественно количественный характер.

Компромиссную точку зрения предлагают А. В. Сергеев [18] и В. В. Плотников [14], выделяющие универсальное ядро технико-тактических компетенций, общее для всех амплуа, и специфическую надстройку, определяемую игровой позицией.

Методологические подходы к оценке технико-тактической подготовленности демонстрируют еще большую вариативность. А. Ю. Зайцев и В. В. Крамской [6] предлагают систему контроля, основанную на видеоанализе соревновательной деятельности. П. Твист [19] в своей монографии представляет принципиально иную систему, основанную на оценке функциональных возможностей в контексте игровых требований.

Особенно острые дискуссии вызывает проблема валидности экспертных оценок. А. В. Мудрук [11] отстаивает незаменимость экспертного метода при оценке способностей юных хоккеистов. Однако исследования А. В. Уфимцева [21] выявили значительные расхождения в экспертных оценках при анализе одних и тех же игровых ситуаций.

В качестве альтернативы традиционным методам все активнее используются технологии автоматизированного анализа. F. Brocherie с соавторами [25] разработали систему анализа локомоторной активности хоккеистов с использованием GPS-трекеров. А. В. Петухов [13] предлагает использовать биомеханические технологии для объективизации оценки технической подготовленности.

Проблема интегральной оценки технико-тактической подготовленности порождает наиболее фундаментальные разногласия. Линейно-аддитивная модель, используемая в работах Л. В. Михно с соавторами [20], критикуется за игнорирование синергетических эффектов взаимодействия различных компонентов мастерства.

Альтернативный подход развивают В. Т. Варданян и В. В. Козин [5], предлагающие использовать методы ситуационного моделирования для комплексной оценки технико-тактической подготовленности. Их концепция позволяет учитывать контекстуальные факторы принятия решений в игровых ситуациях.

Применительно к юным хоккеистам 8-11 лет проблема оценки ТТП приобретает особую остроту. Р. Ю. Шебеко [22] подчеркивает необходимость использования игровых методик при оценке подготовленности детей данного возраста. М. И. Романов [16] акцентирует внимание на синхронизации развития физических качеств и координационных способностей как основе технико-тактического совершенствования.

Важность учета возрастных особенностей подтверждается исследованиями В. Ю. Бодрова [1] и А. В. Левкина [9], которые обосновали специфические подходы к планированию технической подготовки хоккеистов 8-9 лет. При этом В. В. Плотников и Л. В. Михно [15] указывают на необходимость приоритета общей физической подготовки на спортивно-оздоровительном этапе.

Зарубежные исследователи также подтверждают специфичность подходов к оценке ТТП в детском возрасте. S. C. Nightingale с коллегами [27] провели обзор методов тестирования в хоккее и пришли к выводу о необходимости их существенной модификации для младших возрастных групп.

Таким образом, анализ современной научной литературы выявляет отсутствие консенсуса по ключевым аспектам проблемы оценки технико-тактической подготовленности в хоккее. Данная ситуация особенно критична применительно

к начальному этапу подготовки, где механический перенос методик, разработанных для взрослых спортсменов, является методологически некорректным и может негативно влиять на развитие юных хоккеистов.

Учитывая выявленные противоречия и специфику начального этапа спортивной специализации, необходимо адаптировать систему оценки к особенностям данного возрастного контингента. Именно в период 8-11 лет закладываются основы технико-тактического мастерства, при этом акцент должен делаться не на узкой специализации, а на формировании широкого двигательного базиса.

К специфическим факторам, требующим учета при оценке ТТП в 8-11 лет, относятся:

– гетерохронность развития (разница в биологическом возрасте до 3 лет);

– доминирование наглядно-образного мышления (ограничивает применение сложных тактических тестов);

– высокая вариативность показателей (по некоторым данным – до 35% для технических тестов);

– приоритет мотивационного компонента.

Исходя из факторов, принципами оценки ТТП юных хоккеистов являются:

1. Принцип развивающей направленности – приоритет оценки динамики и потенциала развития над абсолютными показателями.

2. Принцип игровой контекстуализации – оценка технико-тактических действий преимущественно в игровых и игроподобных ситуациях, соответствующих возрастной мотивации.

3. Принцип щадящей объективизации – минимизация стрессогенности оценочных процедур при сохранении их информативности.

Интегральная схема оценки технико-тактической подготовленности юных хоккеистов представлена в таблице.

Таблица – Схема оценки технико-тактической подготовленности хоккеистов 8-11 лет
Table – Scheme for assessing technical and tactical preparedness of hockey players aged 8-11 years

Критерий оценки ***Evaluation criterio***n	Показатели ***Indicators***	Методы оценки ***Assessment methods***
I. БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ\ BASIC CRITERIA		
1. Объем и разносторонность ТТД *Volume and versatility of TTP*	– Общее количество ТТД за игру – Количество используемых технических приемов – Вариативность способов выполнения – Коэффициент технико-тактической энтропии	– Видеоанализ – Стенографирование – Автоматизированный трекинг – Математическое моделирование
2. Контекстуальная эффективность ТТД *Contextual effectiveness of TTP*	– Базовые коэффициенты эффективности (передачи, броски, обводка) – Ситуационная ценность действий – Временная эффективность – Пространственная эффективность	– Контекстуальный видеоанализ – Метод критических инцидентов – Позиционный трекинг – Экспертная оценка
3. Адаптивная устойчивость *Adaptive stability*	– Стабильность показателей по периодам – Помехоустойчивость при давлении – Скорость восстановления после сбоев – Вариабельность в экстремальных условиях	– Лонгитюдный анализ – Стресс-тестирование – Психофизиологический мониторинг – Статистический анализ
II. ИНТЕГРАТИВНЫЕ КРИТЕРИИ\ INTEGRATIVE CRITERIA		
4. Технико-тактическая синергия *Technical-tactical synergy*	– Слитность исполнения и замысла – Скорость перехода от решения к действию – Соответствие техники тактической задаче – Креативность решений	– Комплексная экспертная оценка – Хронометраж решение-действие – Биомеханический анализ – Оценка нестандартных решений
5. Командная интеграция *Team integration*	– Соответствие индивидуальных ТТД командной тактике – Эффективность взаимодействий – Вклад в командный результат – Адаптация к партнерам	– Сетевой анализ взаимодействий – Анализ плюс-минус с контекстом – Метод оценки синхронизации – Социометрические методы
6. Потенциал совершенствования *Development potential*	– Скорость освоения новых элементов – Способность к коррекции ошибок – Уровень игрового мышления – Мотивация к совершенствованию	– Педагогическое тестирование – Анализ динамики показателей – Когнитивные тесты – Психологическое тестирование
III. РАЗВИВАЮЩИЙ КРИТЕРИЙ\ DEVELOPMENTAL CRITERION		
ИНТЕГРАЛЬНАЯ ОЦЕНКА *Integral assessment*	– Комплексный показатель ТТП – Соответствие модельным характеристикам – Прогностическая валидность – Индивидуальный профиль	– Факторный анализ – Кластерный анализ – Методы машинного обучения – Многомерное шкалирование

Критерии оценки ТТП хоккеистов 8-11 лет разделены на две основные группы: базовые критерии, адаптированные к возрасту, и интегративные критерии.

К базовым критериям относится прежде всего критерий технической оснащенности и обучаемости. Он включает оценку объема освоенных базовых элементов (катание, владение клюшкой, простейшие обманные движения), скорости освоения новых технических элементов и способности к вариативному выполнению в облегченных условиях. Обоснованием данного критерия служит то, что в отличие от взрослых спортсменов, где оценивается сформированность навыков, у детей 8-11 лет критически важна именно обучаемость.

Второй базовый критерий – игровое мышление – предполагает оценку понимания простейших тактических взаимодействий (2×1, 2×2), способности к выбору адекватного решения из 2-3 альтернатив и ориентировки в игровом пространстве. Учитывая ограниченность оперативного мышления в данном возрасте, оценка должна фокусироваться на базовых тактических концепциях.

Третий базовый критерий – координационная готовность – включает способность к сохранению технической структуры при изменении условий, дифференцировку мышечных усилий и ритмическую организацию движений. Именно координационные способности в возрасте 8-11 лет являются ведущим фактором успешности технико-тактических действий.

Интегративные критерии представлены критерием игровой активности и креативности, который оценивает частоту инициативных действий с шайбой, попытки нестандартных решений (даже при неуспешном исполнении) и эмоциональную вовлеченность в игровой процесс. Также выделяется критерий прогностического потенциала, включающий соответствие темпов прироста показателей возрастным нормам, наличие предпосылок для освоения сложнокоординационных действий и мотивационную готовность к совершенствованию.

Методы оценки ТТП юных хоккеистов 8-11 лет включают четыре основных подхода. Метод игровых тестовых заданий предполагает использование серии стандартизированных игровых упражнений возрастающей сложности, оценку не только результата, но и способа решения двигательной задачи, а также фиксацию попыток, а не только успешных действий. Примером может служить тест «Обводка с принятием решения», где игрок ведет шайбу через стойки и в конце получает визуальный сигнал о направлении завершающего броска или передачи.

Модифицированная экспертная оценка характеризуется использованием упрощенных оценочных шкал (3-5 градаций), фокусом на ключевых элементах техники, критичных для данного возраста, и обязательным выделением позитивных аспектов. Метод видеоанализа учебно-тренировочных игр включает анализ коротких игровых отрезков (3×3, 4×4 на уменьшенной площадке), подсчет базовых показателей (касания шайбы, передачи, броски) и оценку пространственной активности.

Лонгитюдное наблюдение предусматривает фиксацию динамики показателей с интервалом 3-4 месяца, построение индивидуальных траекторий развития и выявление сенситивных периодов для освоения конкретных элементов. Данный метод позволяет отслеживать индивидуальный прогресс каждого юного спортсмена и своевременно корректировать тренировочный процесс.

Особенности практической реализации для данной возрастной группы (8-11 лет):

1. Этическая составляющая: все оценочные процедуры должны проводиться в позитивной атмосфере, без создания ситуации «отбора» или ранжирования детей.
2. Педагогическая направленность: результаты оценки используются исключительно для индивидуализации тренировочного процесса, а не для селекции.
3. Учет гетерохронности развития: необходимо учитывать различия в биологическом возрасте, которые в 8-11 лет могут достигать 2-3 лет.

Представленная концептуальная модель системы оценки ТТП юных хоккеистов является результатом первого этапа комплексного исследования и имеет ряд ограничений:

1. Отсутствие эмпирической валидизации предложенных критериев на реальной выборке юных хоккеистов.
2. Необходимость уточнения весовых коэффициентов для различных компонентов ТТП.
3. Требуется разработка конкретных тестовых заданий и протоколов их проведения.
4. Не определены нормативные показатели для различных возрастных групп внутри диапазона 8-11 лет.

Данные ограничения определяют направления дальнейшего исследования:

Второй этап будет посвящен эмпирической апробации разработанной системы. Предполагается проведение лонгитюдного исследования с участием 80-100 юных хоккеистов из спортивных школ. Будут валидизированы предложенные критерии, определены их взаимосвязи и факторная структура.

Третий этап предусматривает разработку практического инструментария для тренеров: стандартизированных протоколов тестирования, нормативных таблиц, методических рекомендаций по интерпретации результатов и планированию индивидуальной работы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный критический анализ современных подходов к оценке технико-тактической подготовленности в хоккее выявил фундаментальные методологические противоречия, свидетельствующие о теоретической незрелости данной области спортивной науки. Отсутствие консенсуса между представителями различных научных школ по ключевым вопросам понимания сущности, структуры и методов оценки ТТП создает существенные препятствия для развития эффективных технологий подготовки хоккеистов, особенно на начальном этапе многолетнего спортивного совершенствования.

Выявленная дихотомия между интегративным подходом отечественной научной школы и аналитической декомпозицией зарубежных исследователей отражает более глубокие расхождения в понимании природы спортивного мастерства. Если первый подход акцентирует внимание на системной целостности технико-тактической подготовленности, то второй стремится к максимальной дифференциации ее компонентов. Представляется, что продуктивное решение данного противоречия лежит не в выборе одной из крайних позиций, а в диалектическом синтезе, учитывающем как целостность феномена ТТП, так и относительную автономность его составляющих.

Особую значимость приобретает адаптация системы оценки к специфике начального этапа подготовки. Механический перенос критериев и методов, разработанных для квалифицированных спортсменов, на контингент 8-11 лет не только методологически некорректен, но и может нанести вред развитию юных хоккеистов. Предложенная в исследовании концептуальная модель, основанная на принципах развивающей направленности, игровой контекстуализации и щадящей объективизации, создает теоретическую основу для разработки гуманистически ориентированной системы контроля ТТП в детско-юношеском хоккее.

Разработанная система критериев (базовые, интегративные, развивающий) и адаптированных методов оценки представляет собой попытку преодоления выявленных противоречий через создание холистической модели, интегрирующей достижения различных научных направлений. При этом особое внимание уделено не только фиксации актуального уровня подготовленности, но и оценке потенциала развития, что критически важно для данной возрастной группы.

Представленное исследование является первым этапом комплексной научно-исследовательской работы по созданию системы оценки технико-тактической подготовленности юных хоккеистов. Теоретический анализ выявил методологические противоречия в современных подходах и обосновал необходимость разработки специфической системы для начального этапа подготовки. Предложенная концептуальная модель создает основу для последующей эмпирической валидизации и практической реализации.

На основе проведенного теоретического исследования сформулированы следующие основные выводы:

1. Современное состояние теории технико-тактической подготовленности в хоккее характеризуется фундаментальной дихотомией между интегративным (холистическим) и аналитическим (редукционистским) подходами, что препятствует созданию единой системы оценки ТТП и требует диалектического синтеза на основе системно-деятельностной методологии.
2. Оценка технико-тактической подготовленности юных хоккеистов 8-11 лет должна базироваться на принципиально иных критериях, чем оценка квалифицированных спортсменов, с приоритетом развивающих характеристик (обучаемость, креативность, потенциал) над результативными показателями.
3. Технико-тактические действия в хоккее не могут быть адекватно оценены вне игрового контекста, что требует разработки ситуационно-ориентированных методов оценки, учитывающих пространственно-временные, противодействующие и кооперативные факторы игровой деятельности.

4. Технико-тактическая подготовленность представляет собой иерархически организованную систему, включающую базовый (технические навыки и элементарные тактические умения), интегративный (технико-тактические действия) и метакогнитивный (игровое мышление и антиципация) уровни, требующие дифференцированных подходов к оценке.
5. Для возрастного периода 8-11 лет, характеризующегося высокой гетерохронностью развития, необходима лонгитюдная система оценки ТТП, фиксирующая не столько абсолютные показатели, сколько индивидуальные траектории развития и сенситивные периоды освоения различных компонентов мастерства.

Результаты данного этапа исследования будут использованы для планирования и проведения экспериментальной части работы, результаты которой планируется представить в последующих публикациях.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Бодров, В. Ю. Построение тренировочного процесса юных хоккеистов на этапе начальной подготовки : дис. ... канд. наук / В. Ю. Бодров. – Малаховка, 2022. – 150 с.
2. Брызгалов, Г. В. Эффективность методики скоростной подготовки юных хоккеистов на основе учёта сензитивности в развитии физических качеств : дис. ... канд. пед. наук / Г. В. Брызгалов. – Тула, 2012. – 159 с.
3. Букатин, А. Ю. Юный хоккеист / А. Ю. Букатин, В. М. Колузганов. – Москва : Физкультура и спорт, 1986. – 208 с.
4. Варданян, В. Т. Интегральная подготовка хоккеистов : монография / В. Т. Варданян, В. В. Козин. – Ханты–Мансийск : ЮГУ, 2020. – 210 с.
5. Варданян, В. Т. Обучение индивидуальным тактико-техническим действиям хоккеистов 9-10 лет на основе конструирования ситуативных задач : дис. ... канд. наук / В. Т. Варданян. – Санкт–Петербург, 2021. – 233 с.
6. Зайцев, А. Ю. Контроль технико-тактической подготовленности хоккеистов высокой квалификации / А. Ю. Зайцев, В. В. Крамской // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. – 2014. – № 12 (118). – С. 70-74.
7. Зайцев, В. К. Технология тренировки в системе многолетней подготовки хоккеистов / В. К. Зайцев. – Москва : Академический проект, 2006. – 224 с.
8. Квашук, П. В. Дифференцированный подход к построению тренировочного процесса юных спортсменов на этапах многолетней подготовки : дис. ... д-ра пед. наук / П. В. Квашук. – Москва, 2003. – 226 с.
9. Левкин, А. В. Планирование средств физической и технической подготовки у хоккеистов 8-9 лет в малых тренировочных циклах : дис. ... канд. пед. наук / А. В. Левкин. – Малаховка, 2023. – 176 с.
10. Михнов, П. В. Прогностическая значимость показателей технико-тактической подготовленности юных хоккеистов при отборе / П. В. Михнов // Теория и практика физической культуры. – 2016. – № 4. – С. 74-76.
11. Мудрук, А. В. Диагностика и оценка способностей юных хоккеистов / А. В. Мудрук. – Омск : СибГУФК, 2005. – 36 с.
12. Никитушкин, В. Г. Многолетняя подготовка юных спортсменов / В. Г. Никитушкин. – Москва : Физическая культура, 2010. – 240 с.
13. Петухов, А. В. Методика формирования индивидуальной технико-тактической подготовленности юных хоккеистов : дис. ... канд. пед. наук / А. В. Петухов. – Москва, 2017. – 143 с.
14. Плотников, В. В. Методика технико-тактической подготовки хоккеистов на этапе углубленной специализации : дис. ... канд. пед. наук / В. В. Плотников. – Набережные Челны, 2013. – 148 с.
15. Плотников, В. В. Общая физическая подготовка юных хоккеистов на спортивно-оздоровительном этапе / В. В. Плотников, Л. В. Михно. – Санкт–Петербург, 2018. – 120 с.
16. Романов, М. И. Подготовка юных хоккеистов 12-14 лет на основе синхронизации развития скоростно-силовых качеств и координационных способностей : дис. ... канд. пед. наук / М. И. Романов. – Санкт–Петербург, 2021. – 142 с.
17. Савин, В. П. Теория и методика хоккея: учебник для студентов высших учебных заведений / В. П. Савин. – Москва : Альянс, 2021. – 400 с.
18. Сергеев, А. В. Дифференцированная методика силовой и скоростно-силовой подготовки юных хоккеистов разных игровых амплуа на этапе спортивного совершенствования: дис. ... канд. пед. наук / А. В. Сергеев. – Тула, 2010. – 156 с.
19. Твист, П. Хоккей: теория и практика / П. Твист. – Москва : Астрель, 2005. – 288 с.
20. Теория и методика подготовки юных хоккеистов: учебник / под ред. В. Г. Никитушкина. – Москва : Спорт, 2017. – 368 с.
21. Уфимцев, А. В. Оценка технико-тактической подготовленности хоккеистов / А. В. Уфимцев. – Омск : СибГУФК, 2005. – 52 с.
22. Шебеко, Р. Ю. Игровая методика технико-тактической подготовки хоккеистов на начальном этапе учебно-тренировочного процесса / Р. Ю. Шебеко // Вестник спортивной науки. – 2013. – № 4. – С. 32-37.
23. Balyi, I. Long–term athlete development / I. Balyi, R. Way, C. Higgs. – Human Kinetics, 2014. – 296 p.
24. Behm, D. G. Relationship between hockey skating speed and selected performance measures / D. G. Behm, M. J. Wahl, D. C. Button, K. E. Power, K. G. Anderson // Journal of Strength and Conditioning Research. – 2005. – Vol. 19. – № 2. – P. 326-331.
25. Brocherie, F. Updated analysis of changes in locomotor activities across periods in an international ice hockey game / F. Brocherie, O. Girard, G. P. Millet // Biology of Sport. – 2018. – Vol. 35. – № 3. – P. 261-267.
26. Hoff, J. Strength and endurance differences between elite and junior elite ice hockey players. The importance of allometric scaling / J. Hoff, O. J. Kemi, J. Helgerud // International Journal of Sports Medicine. – 2005. – Vol. 26. – № 7. – P. 537-541.
27. Nightingale, S. C. The usefulness and reliability of fitness testing protocols for ice hockey players: a literature review / S. C. Nightingale, S. Miller, A. Turner // Journal of Strength and Conditioning Research. – 2013. – Vol. 27. – № 6. – P. 1742-1748.
28. Stanula, A. The role of aerobic capacity in high–intensity intermittent efforts in ice–hockey / A. Stanula, R. Roczniok, A. Maszczyk, P. Pietraszewski, A. Zając // Biology of Sport. – 2014. – Vol. 31. – № 3. – P. 193-199.
29. Twist, P. A physiological analysis of ice hockey positions / P. Twist, T. Rhodes // National Strength and Conditioning Association Journal. – 1993. – Vol. 15. – № 6. – P. 44-46.

REFERENCES:

1. Bodrov V.Yu. Construction of the training process of young hockey players at the initial training stage. dis. candidate of sciences. Malakhovka, 2022. 150 p. (In Russ.)
2. Bryzgalov G.V. Effectiveness of speed training methodology for young hockey players based on sensitivity in the development of physical qualities. dis. candidate of pedagogical sciences Tula, 2012. 159 p. (In Russ.)
3. Bukatin A.Yu., Koluzganov V.M. Young hockey player. Moscow, Physical Education and Sport Publ., 1986. 208 p. (In Russ.)
4. Vardanyan V.T., Kozin V.V. Integral training of hockey players: monograph. Khanty-Mansiysk, YuGU Publ., 2020. 210 p. (In Russ.)
5. Vardanyan V.T. Teaching individual tactical and technical actions to hockey players aged 9-10 based on the design of situational tasks. dis. candidate of sciences. St. Petersburg, 2021. 233 p. (In Russ.)
6. Zaitsev A.Yu., Kramskoy V.V. Control of technical and tactical preparedness of highly qualified hockey players. Scientific notes of the P. F. Lesgaft University, 2014, no. 12 (118), pp. 70-74. (In Russ.)
7. Zaitsev V.K. Training technology in the system of long-term training of hockey players. Moscow, Academic project Publ., 2006. 224 p. (In Russ.)
8. Kvashuk P.V. Differentiated approach to the construction of the training process of young athletes at the stages of long-term training. dis. doctor of ped. sciences. Moscow, 2003. 226 p. (In Russ.)
9. Levkin A.V. Planning of physical and technical training tools for 8–9-year-old hockey players in small training cycles. dis. candidate of ped. sciences. Malakhovka, 2023. 176 p. (In Russ.)
10. Mikhnov P.V. Prognostic significance of technical and tactical preparedness indicators of young hockey players in selection. Theory and practice of physical education, 2016, no. 4, pp. 74-76. (In Russ.)
11. Mudruk A.V. Diagnostics and assessment of abilities of young hockey players. Omsk, SibGUFK Publ., 2005. 36 p. (In Russ.)
12. Nikitushkin V.G. Long-term training of young athletes. Moscow, Physical Education Publ., 2010. 240 p. (In Russ.)
13. Petukhov A.V. Methods of forming individual technical and tactical preparedness of young hockey players. dis. candidate of ped. sciences. Moscow, 2017. 143 p. (In Russ.)
14. Plotnikov V.V. Methods of technical and tactical training of hockey players at the stage of in-depth specialization. dis. candidate of ped. sciences. Naberezhnye Chelny, 2013. 148 p. (In Russ.)
15. Plotnikov V.V., Mikhno L.V. General physical training of young hockey players at the sports and health stage. St. Petersburg, 2018. 120 p. (In Russ.)
16. Romanov M.I. Training of young hockey players aged 12-14 based on synchronization of development of speed-strength qualities and coordination abilities. dis. candidate of ped. sciences. St. Petersburg, 2021. 142 p. (In Russ.)
17. Savin V.P. Theory and methodology of hockey: textbook for university students. Moscow, Alliance Publ., 2021. 400 p. (In Russ.)
18. Sergeev A.V. Differentiated methods of strength and speed-strength training of young hockey players of different playing roles at the stage of sports improvement. dis. candidate of ped. sciences. Tula, 2010. 156 p. (In Russ.)
19. Twist P. Hockey: theory and practice. Moscow, Astrel Publ., 2005. 288 p. (In Russ.)
20. Nikitushkin V.G. Theory and methodology of training young hockey players: textbook. Moscow, Sport Publ., 2017. 368 p. (In Russ.)
21. Ufimtsev A.V. Assessment of technical and tactical preparedness of hockey players. Omsk, SibGUFK Publ., 2005. 52 p. (In Russ.)
22. Shebeko R.Yu. Game methodology of technical and tactical training of hockey players at the initial stage of the educational and training process. Bulletin of Sports Science., 2013, no. 4, pp. 32-37. (In Russ.)
23. Balyi I., Way R., Higgs C. Long-term athlete development. Human Kinetics, 2014. 296 p.
24. Behm D.G., Wahl M.J., Button D.C., Power K.E., Anderson K.G. Relationship between hockey skating speed and selected performance measures. Journal of Strength and Conditioning Research, 2005, vol. 19, no. 2, pp. 326-331.
25. Brocherie F., Girard O., Millet G.P. Updated analysis of changes in locomotor activities across periods in an international ice hockey game. Biology of Sport, 2018, vol. 35, no. 3, pp. 261-267.
26. Hoff J., Kemi O.J., Helgerud J. Strength and endurance differences between elite and junior elite ice hockey players. The importance of allometric scaling. International Journal of Sports Medicine, 2005, vol. 26, no. 7, pp. 537-541.
27. Nightingale S.C., Miller S., Turner A. The usefulness and reliability of fitness testing protocols for ice hockey players: a literature review. Journal of Strength and Conditioning Research, 2013, vol. 27, no. 6, pp. 1742-1748.
28. Stanula A., Roczniok R., Maszczyk A., Pietraszewski P., Zając A. The role of aerobic capacity in high-intensity intermittent efforts in ice-hockey. Biology of Sport, 2014, vol. 31, no. 3, pp. 193-199.
29. Twist P., Rhodes T. A physiological analysis of ice hockey positions. National Strength and Conditioning Association Journal, 1993, vol. 15, no. 6, pp. 44-46.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ:

Сагайдак Егор Анатольевич (Sagaydak Egor Anatolevich) – аспирант; Оренбургский государственный педагогический университет, 460014 г. Оренбург, ул. Советская, 19, e-mail: egor.sagaydak.01@mail.ru, ORCID: 0009-0007-1876-1210

• Поступила в редакцию 2 августа 2025 г.
• Поступила в редакцию 29 августа 2025 г.

• Submitted to the editorial board on August 2, 2025
• Accepted for publication August 29, 2025

Раскрытие информации о конфликте интересов / Disclosure of conflicts of interest

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов / The author declare no conflict of interest

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Сагайдак, Е.А. Критерии и методы оценки технико-тактической подготовленности юных хоккеистов (8-11 лет) / Е.А.Сагайдак // Наука и спорт: современные тенденции. – 2025. – Т. 13, № 3 – С. 116-124. DOI: 10.36028/2308-8826-2025-13-3-116-124

FOR CITATION

Sagaydak E.A. Criteria and methods for assessing technical and tactical preparedness of young hockey players (8-11 years old). Science and sport: current trends., 2025, vol. 13, no. 3. – pp. 116-124. DOI: 10.36028/2308-8826-2025-13-3-116-124