

АНАЛИЗ ПРОЯВЛЕНИЯ АГРЕССИВНОСТИ И САМОРЕГУЛЯЦИИ ПОВЕДЕНИЯ БАСКЕТБОЛИСТОВ СТУДЕНЧЕСКИХ КОМАНД В ПРОЦЕССЕ ИХ СПОРТИВНОЙ ПОДГОТОВКИ

Н.А. Серебренникова, И.Е. Коновалов

Поволжский государственный университет физической культуры, спорта и туризма, Казань, Россия

Аннотация

Цель исследования: изучение состояния агрессивности и саморегуляции поведения баскетболистов студенческих команд в процессе их спортивной подготовки.

Методы и организация исследования. В качестве методов исследования применялись: анализ и обобщение научно-методической литературы, педагогическое наблюдение, психодиагностика, методы математической статистики. Изучались показатели проявления агрессивности и саморегуляции поведения баскетболистов студенческих команд.

Результаты исследования и их обсуждение. В начале эксперимента у каждого второго-третьего баскетболиста наблюдался высокий уровень деструктивной агрессивности и низкий уровень саморегуляции поведения. С учетом полученных данных были разработаны комплексы упражнений для коррекции изучаемых показателей. В конце эксперимента процент баскетболистов, склонных к вербальной, косвенной и физической агрессивности, уменьшился, а общий уровень саморегуляции поведения возрос.

Заключение. Контроль проявления агрессивности и саморегуляции поведения баскетболистов студенческих команд в процессе спортивной подготовки крайне важен. Применение разработанных комплексов упражнений позволило улучшить общий уровень саморегуляции, что способствовало снижению агрессивности благодаря улучшению когнитивно-деятельностной составляющей, поддержанию адекватного уровня развития эмоциональной сферы и сокращению процента баскетболистов, проявляющих вербальную, косвенную и физическую агрессию в отношении себя, игроков команды и тренера. Данные результаты подчеркивают важность системного подхода к психологической подготовке и подготовке баскетболистов в целом, а также возможности коррекции их поведения через целенаправленные тренировки и психодиагностические методики.

Ключевые слова: баскетбол, баскетболисты студенческих команд, процесс спортивной подготовки, агрессивность, саморегуляция поведения.

ANALYSIS OF THE MANIFESTATION OF AGGRESSIVENESS AND SELF-REGULATION OF THE BEHAVIOR OF BASKETBALL PLAYERS OF STUDENT TEAMS IN THE PROCESS OF THEIR SPORTS TRAINING

N.A. Serebrennikova, e-mail: nikoletta_sudden@mail.ru, ORCID: 0000-0002-2138-0511

I.E. Konovalov, e-mail: igko2006@mail.ru, ORCID: 0000-0003-2953-1975

Volga Region State University of Physical Culture, Sports and Tourism, Kazan, Russia

Abstract

The purpose of the research is to study the state of aggressiveness and self-regulation of behavior of basketball players of student teams in the process of their sports training.

Methods and organization of research. The following research methods were used: analysis and generalization of scientific and methodological literature, pedagogical observation, psychodiagnostics, methods of mathematical statistics. The indicators of aggressiveness and self-regulation of behavior of basketball players of student teams were studied.

Results of the research and their discussion. At the beginning of the experiment, every second or third basketball player had a high level of destructive aggressiveness and a low level of self-regulation of behavior. Taking into account the data obtained, sets of exercises were developed to correct the studied indicators. At the end of the experiment, the percentage of basketball players prone to verbal, indirect and physical aggressiveness decreased, and the overall level of self-regulation of behavior increased.

Conclusion. Control of aggressiveness and self-regulation of behavior of basketball players of student teams in the process of sports training is extremely important. The use of the developed sets of exercises allowed to improve the general level of self-regulation, which contributed to the reduction of aggressiveness due to the improvement of the cognitive-activity component, maintaining an adequate level of development of the emotional sphere and reducing the percentage of basketball players showing verbal, indirect and physical aggression towards themselves, team players and the coach. These results emphasize the importance of a systematic approach to psychological preparation and training of basketball players in general, as well as the possibility of correcting their behavior through targeted training and psychodiagnostic techniques.

Keywords: basketball, basketball players of student teams, process of sports training, aggressiveness, self-regulation of behavior.

ВВЕДЕНИЕ

Агрессивность в спорте – это многогранное явление, которое играет значительную роль в успехе спортсмена и определяется как форма поведения, направленная на причинение физического или психологического вреда другим, и может проявляться как в прямолинейных действиях, так и в косвенных, таких как азарт и эмоциональная напряженность [1, 3].

В баскетболе, где каждое мгновение может решить исход матча, уровень агрессивности игроков часто становится ключевым фактором, определяющим их поведение на площадке и результаты команды. Этот аспект проявляется в элементарной динамике игры: от силовых единоборств и бескомпромиссных защитных действий до эмоциональных реакций на действия соперников, судей и даже указаний тренера. Броски, передачи, дриблинг (ведение), защитные действия и взаимодействие на площадке – все это требует не только хорошо развитых физических качеств и определенного уровня технического мастерства, но и наличия психологических способностей [5, 9].

Агрессивность, рассматриваемая как сочетание настойчивости и решительности, может существенно повлиять на результаты матчей и динамику игры в целом. Однако агрессивность на площадке иногда пересекает границы допустимого, вызывая конфликты и нарушения правил, и принимает различные формы – от конкуренции между соперниками до эмоциональных всплесков внутри команды. Исследования показывают, что агрессивное поведение может как отрицательно сказаться на командной игре, так и, в некоторых случаях, стать источником мотивации и усиления командного духа [5, 7, 9].

Саморегуляция, в свою очередь, представляет собой процесс управления собственным поведением, эмоциями и состоянием, который по-

зволяет баскетболисту эффективно реагировать на игровые ситуации и поддерживать нужный психологический настрой. В контексте подготовки баскетболистов саморегуляция включает в себя как когнитивные, так и эмоциональные стратегии, которые помогают игрокам адаптироваться к давлению соревнований и сохранять концентрацию [7, 10].

Агрессивность и саморегуляция поведения являются ключевыми аспектами, определяющими эффективность действий игроков на площадке. В условиях интенсивной конкуренции и эмоционального напряжения, возникающего во время тренировок и соревнований, способность баскетболистов управлять своими эмоциями и поведением становится важнейшим фактором, влияющим на результат команды. Каждый из этих аспектов требует глубокого понимания и анализа, особенно в условиях студенческого спорта, где на игроков оказывает воздействие множество факторов [8].

Таким образом, учитывая изложенное выше, целью нашего исследования является изучение состояния агрессивности и саморегуляции поведения баскетболистов студенческих команд в процессе их спортивной подготовки.

МЕТОДЫ И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

В исследовании использовались следующие методы: анализ и обобщение научной и методической литературы, педагогическое наблюдение, психодиагностика, методы математической статистики.

Педагогическое наблюдение включало систематический анализ и оценку уровня агрессивности баскетболистов студенческих команд в ходе их спортивной подготовки на основе разработанного нами протокола (без вмешательства в процесс). Протокол для наблюдения за

проявлениями агрессивности спортсменов в командных игровых видах спорта состоит из трех блоков, в рамках которых рассматриваются физические, вербальные и косвенные проявления: 1) агрессивность, направленная на себя; 2) агрессивность, направленная на других игроков команды; 3) агрессивность, направленная на тренера и тренерский коллектив.

Психодиагностика. Выбран диагностический инструментарий для оценки компонентов агрессивности, который состоит из двух основных аспектов: 1) когнитивно-деятельностного компонента, включающего «Методику оценки эмоционального интеллекта» Н. Холла (опросник EQ) и адаптированную шкалу организационного стресса К. Маклина от Н. Водопьяновой; 2) эмоционального компонента, представленного шкалой психологического стресса PSM-25 Лемура-Тесье-Филлиона, опросником «Исследование тревожности» Ч.Д. Спилбергера в адаптации Ю.Л. Ханина, методикой оценки агрессии и агрессивности Басса-Дарки, а также методикой В.В. Бойко для исследования синдрома эмоционального выгорания. Кроме того, для прямой оценки уровня развития саморегуляции мы использовали опросник В.И. Моросановой «Стиль саморегуляции поведения» (ССПМ2020), сосредоточившись на показателе «Общий уровень саморегуляции» [4, 6].

Методы математической статистики. Количественный анализ полученных в ходе исследования эмпирических данных осуществлялся с использованием методов математической статистики и сопровождался качественным анализом получен-

ных данных. Обработка эмпирических данных проводилась с использованием специализированных компьютерных статистических пакетов Microsoft Office Excel 2010, STATISTICA. Выборки сравнивались при помощи непараметрического метода, а именно критерия Пирсона [2]. Исследование проводилось на базе ФГБОУ ВО «Поволжский государственный университет, физической культуры, спорта и туризма». В выборку испытуемых для оценки проявления агрессивности и саморегуляции поведения вошли 40 баскетболистов студенческих команд с уровнем мастерства от первого спортивного разряда до кандидата в мастера спорта, разделенных на контрольную и экспериментальную группы, по 20 спортсменов в каждой. Тренировочный процесс в обеих группах осуществлялся по плану тренера.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

В ходе исследования у баскетболистов студенческих команд были измерены уровни агрессивности по двум компонентам, а также оценены показатели саморегуляции поведения. Эти параметры условно выражались в баллах и классифицировались как низкие, средние или высокие. Дополнительно были установлены модельные характеристики проявления агрессивности по трем уровням: оптимальному, допустимому и недопустимому. Полученные данные проявления агрессивности баскетболистов студенческих команд в начале эксперимента наглядно представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Показатели агрессивности баскетболистов студенческих команд в начале эксперимента, количество человек / %
Table 1 – Aggressiveness indicators of student basketball players at the beginning of the experiment, number of people / %

Компоненты Components	Группы Groups	Уровень проявления Manifestation level			Критерий Пирсона Pearson criterion
		высокий high	средний average	низкий low	
когнитивно- деятельностный Cognitive- activity	МП / MI	Оптимальный Optimal	Допустимый Acceptable	Недопустимый Unacceptable	0,94
	КГ / CG	4/20	10/50	6/30	
	ЭГ / EG	3/15	9/45	8/40	
Эмоциональный Emotional	МП / MI	Не допустимый Unacceptable	Допустимый Acceptable	Оптимальный Optimal	0,31
	КГ / CG	4/20	6/30	10/50	
	ЭГ / EG	5/25	6/30	9/45	

Примечание: МП – модельный показатель; КГ – контрольная группа; ЭГ – экспериментальная группа, P<0,05 при $\chi^2 > 5,99$; P<0,01 при $\chi^2 > 9,21$

Note: MI – model indicator; CG – control group; EG – experimental group, P<0,05 at $\chi^2 > 5,99$; P<0,01 at $\chi^2 > 9,21$

Из таблицы 1 видно, что значительных различий в развитии когнитивно-деятельностного компонента не обнаружено ($\chi^2=0,94$ при $P>0,05$). У баскетболистов студенческих команд отмечается главным образом средний уровень развития этого компонента (50% в КГ и 45% в ЭГ). Лишь небольшое число баскетболистов продемонстрировали высокий уровень данного компонента (по 20 и 15% соответственно). Низким уровнем располагают 30% баскетболистов КГ и 40% ЭГ.

Что касается эмоционального компонента агрессивности, то большинство баскетболистов КГ (50%) и ЭГ (45%) имеют низкий уровень его развития. Высокий уровень зафиксирован у незначительного числа спортсменов (20 и 25% соответственно), тогда как 30% в каждой группе показывают средний уровень. Различия в уровне развития эмоционального компонента были статистически незначимыми ($\chi^2=0,31$ при $P>0,05$).

Также было проведено педагогическое наблюдение согласно разработанному протоколу для изучения проявлений агрессивности баскетболистов студенческих команд в процессе тренировочной деятельности в начале эксперимента, результаты которого представлены в таблице 2.

Из таблицы 2 видно, что у баскетболистов студенческих команд вербальное и косвенное проявление агрессивности преимущественно проявляется по отношению к себе: КГ – 80%, ЭГ – 65%, различия статистически недостоверны ($\chi^2=1,98$ при $P>0,05$); по отношению к игрокам команды: КГ – 50%, ЭГ – 60%, различия также малозначимы ($\chi^2=0,83$ при $P>0,05$); относительно реже спортсмены обеих групп проявляют агрессивность, направленную на тренера (тренерский коллектив): КГ – 30%, ЭГ – 50%, ($\chi^2=3,81$ при $P>0,05$).

Значительно реже наблюдаются проявления физической агрессивности, направленные на себя и на тренера: КГ – 10% и 10%, ЭГ – 25% и 30%, различия статистически недостоверны ($\chi^2=2,40$ при $P>0,05$; $\chi^2=3,81$ при $P>0,05$). Стоит отметить, что у баскетболистов студенческих команд чаще наблюдаются проявления физической агрессивности, направленные на товарищей по команде.

Обобщая приведенные выше результаты, можно заключить, что почти у каждого второго-третьего баскетболиста обеих групп наблюдался низкий уровень развития когнитивно-деятельностного и эмоционального компонентов агрессивности, что подтвердило

Таблица 2 – Показатели педагогического наблюдения в начале эксперимента, количество человек / %
Table 2 – Indicators of pedagogical observation at the beginning of the experiment, number of people / %

Группы Groups	Виды проявления и направленность агрессивности Types of manifestation and direction of aggressiveness					
	вербальное и косвенное проявление агрессивности verbal and indirect manifestation of aggressiveness			физическое проявление агрессивности physical manifestation of aggressiveness		
	не проявляется it does not manifest	проявляется it manifests itself	критерий Пирсона Pearson criterion	не проявляется it does not manifest	проявляется it manifests itself	критерий Пирсона Pearson criterion
Агрессивность, направленная на себя / Self-directed aggressiveness						
КГ CG	4/20	16/80	1,98	18/90	2/10	2,40
ЭГ EG	7/35	13/65		15/75	5/25	
Агрессивность, направленная на игроков команды / Aggressiveness directed towards team players						
КГ CG	10/50	10/50	0,83	9/45	11/55	1,88
ЭГ EG	8/40	12/60		12/60	8/40	
Агрессивность, направленная на тренера (тренерский коллектив) / Aggressiveness directed towards the coach (coaching staff)						
КГ CG	14/70	6/30	3,81	18/90	2/10	3,81
ЭГ EG	10/50	10/50		14/70	6/30	

Примечание: КГ – контрольная группа; ЭГ – экспериментальная группа, $P<0,05$ при $\chi^2>3,84$; $P<0,01$ при $\chi^2>6,63$
Note: CG – control group; EG – experimental group, $P<0,05$ at $\chi^2>3,84$; $P<0,01$ at $\chi^2>6,63$

необходимость изучения у них общего уровня развития саморегуляции поведения, показатели которого отражены в таблице 3.

Из таблицы 3 видно, что в начале исследования среди баскетболистов КГ и ЭГ большинство участников демонстрировали преимущественно средний (35% в КГ и 40% в ЭГ) и низкий уровень развития саморегуляции (по 40% в каждой из групп). Высокий уровень был зафиксирован лишь у 25% КГ и у 20% ЭГ, различия статистически незначимы ($\chi^2=0,38$ при $P>0,05$). Опираясь на данные, полученные в начале эксперимента и свидетельствующие о необходимости повышения уровня развития саморегуляции поведения и снижения деструктивного проявления агрессивности, нами были разработаны комплексы упражнений, которые имели мобилизующую, корригирующую и релаксирующую направленность воздействия. Специально разработанные комплексы были внедрены в тренировочный процесс баскетболистов ЭГ. В КГ баскетболистов применялись традицион-

ные подходы к психологической подготовке с ориентацией на представленные в психолого-педагогической литературе средства и методические рекомендации к их применению.

Полученные данные изучения агрессивности баскетболистов студенческих команд в конце эксперимента наглядно представлены в таблице 4.

Из таблицы 4 видно, что в конце эксперимента показатели агрессивности баскетболистов ЭГ отличаются от таковых баскетболистов КГ, а именно: у них выше когнитивно-деятельностный компонент (КГ: оптимальный – 30%, допустимый – 40%, недопустимый – 30%; ЭГ: оптимальный – 50%, допустимый – 40%, недопустимый – 10%; $\chi^2=9,60$ при $P<0,01$) и ниже эмоциональный компонент (КГ: оптимальный – 25%, допустимый – 40%, недопустимый – 35%; ЭГ: оптимальный – 45%, допустимый – 40%, недопустимый – 15%; $\chi^2=7,11$ при $P<0,05$), различия между показателями групп статистически значимы.

Таблица 3 – Показатели общего развития саморегуляции баскетболистов студенческих команд в начале эксперимента, количество человек / %
Table 3 – Indicators of general development of self-regulation of basketball players of student teams at the beginning of the experiment, number of people / %

Группы Groups	Уровень развития саморегуляции / Level of development of self-regulation			Критерий Пирсона Pearson Criterion
	высокий / high	средний / average	низкий / low	
кГ / CG	5/25	7/35	8/40	0,38
ЭГ / EG	4/20	8/40	8/40	

Примечание: КГ – контрольная группа; ЭГ – экспериментальная группа, $P<0,05$ при $\chi^2>5,99$; $P<0,01$ при $\chi^2>9,21$
Note: CG – control group; EG – experimental group, $P<0,05$ at $\chi^2>5,99$; $P<0,01$ at $\chi^2>9,21$

Таблица 4 – Показатели агрессивности баскетболистов студенческих команд в конце эксперимента, количество человек / %
Table 4 – Aggressiveness indicators of student basketball players at the end of the experiment, number of people / %

Компоненты Components	Группы Groups	Уровень проявления / Manifestation level			Критерий Пирсона Pearson Criterion
		высокий / high	средний / average	низкий / low	
Когнитивно-деятельностный Cognitive-activity	МП MI	Оптимальный Optimal	Допустимый Acceptable	Недопустимый Unacceptable	9,60
	КГ CG	6/30	8/40	6/30	
	ЭГ EG	10/50	8/40	2/10	
Эмоциональный Emotional	МП MI	Недопустимый Unacceptable	Допустимый Acceptable	Оптимальный Optimal	7,11
	КГ CG	7/35	8/40	5/25	
	ЭГ EG	3/15	8/40	9/45	

Примечание: МП – модельный показатель; КГ – контрольная группа; ЭГ – экспериментальная группа, $P<0,05$ при $\chi^2>5,99$; $P<0,01$ при $\chi^2>9,21$

Note: MI – model indicator; CG – control group; EG – experimental group, $P<0,05$ at $\chi^2>5,99$; $P<0,01$ at $\chi^2>9,21$

В таблице 5 представлены данные педагогического наблюдения согласно разработанному протоколу для изучения проявления агрессивности баскетболистов студенческих команд в процессе тренировочной деятельности в конце эксперимента.

Из таблицы 5 видно, что у баскетболистов студенческих команд вербальное и косвенное проявление агрессивности по отношению к себе снизилось, но имеет статистически недостоверные различия ($\chi^2=1,57$ при $P>0,05$): КГ – 50%, ЭГ – 40%. Значительно по сравнению с баскетболистами КГ улучшились взаимоотношения баскетболистов ЭГ между собой и с тренером (тренерским коллективом): КГ – 70% и 60%, ЭГ – 25% и 25%, различия статистически значимы ($\chi^2=21,60$ при $P<0,01$; $\chi^2=13,07$ при $P<0,05$), что свидетельствует о существенном уменьшении в ЭГ доли лиц с направленностью косвенной и вербальной агрессии на игроков команды и на тренера.

Среди баскетболистов обеих групп имеется незначительная часть, которые характеризуются

направленностью физической агрессии на себя, в этом отношении обе группы мало отличаются друг от друга: КГ – 25%, ЭГ – 15%. ($\chi^2=1,57$ при $P>0,05$). Существенные различия наблюдаются в относительном количестве баскетболистов, характеризующихся направленностью физической агрессии между собой и на тренера (тренерский коллектив): КГ – 65% и 35%, ЭГ – 10% и 15%, ($\chi^2=6,27$ при $P<0,01$).

В таблице 6 представлены показатели общего развития саморегуляции баскетболистов студенческих команд в конце эксперимента.

Из таблицы 6 видно, что в конце эксперимента общий уровень развития саморегуляции наблюдался на высоком уровне в КГ – 50%, а в ЭГ – 25%, на среднем уровне в КГ – 50%, а в ЭГ – 40%, на низком уровне в КГ – 25%, а в ЭГ – 10%, различия между баскетболистами обеих групп в общем уровне развития саморегуляции статистически значимы ($\chi^2=7,50$ при $P<0,05$).

Результаты исследования в конце эксперимента свидетельствуют о повышении уровня развития

Таблица 5 – Показатели педагогического наблюдения в конце эксперимента, количество человек / %
Table 5 – Indicators of pedagogical observation at the end of the experiment, number of people / %

Группы Groups	Виды проявления и направленность агрессивности / Types of manifestation and direction of aggressiveness					
	вербальное и косвенное проявление агрессивности verbal and indirect manifestation of aggressiveness			физическое проявление агрессивности physical manifestation of aggressiveness		
	не проявляется it does not manifest	проявляется it manifests itself	критерий Пирсона Pearson criterion	не проявляется it does not manifest	проявляется it manifests itself	критерий Пирсона Pearson criterion
Агрессивность, направленная на себя / Self-directed aggressiveness						
КГ / CG	10/50	10/50	0,83	15/75	5/25	1,57
ЭГ / EG	12/60	8/40		17/85	3/15	
Агрессивность, направленная на игроков команды / Aggressiveness directed towards team players						
КГ / CG	6/30	14/70	21,60	7/35	13/65	67,22
ЭГ / EG	15/75	5/25		18/90	2/10	
Агрессивность, направленная на тренера (тренерский коллектив) / Aggressiveness directed towards the coach (coaching staff)						
КГ / CG	8/40	12/60	13,07	13/65	7/35	6,27
ЭГ / EG	15/75	5/25		17/85	3/15	

Примечание: КГ – контрольная группа; ЭГ – экспериментальная группа, $P<0,05$ при $\chi^2>3,84$; $P<0,01$ при $\chi^2>6,63$
Note: CG – control group; EG – experimental group, $P<0,05$ at $\chi^2>3,84$; $P<0,01$ at $\chi^2>6,63$

Таблица 6 – Показатели общего развития саморегуляции баскетболистов студенческих команд в конце эксперимента, количество человек / %
Table 6 – Indicators of general development of self-regulation of basketball players of student teams at the end of the experiment, number of people / %

Группы Groups	Уровень развития саморегуляции / Level of development of self-regulation			Критерий Пирсона Pearson Criterion
	высокий / high	средний / average	низкий / low	
КГ / CG	5/25	10/50	5/25	7,50
ЭГ / EG	10/50	8/40	2/10	

Примечание: КГ – контрольная группа; ЭГ – экспериментальная группа, $P<0,05$ при $\chi^2>5,99$; $P<0,01$ при $\chi^2>9,21$
Note: CG – control group; EG – experimental group, $P<0,05$ at $\chi^2>5,99$; $P<0,01$ at $\chi^2>9,21$

саморегуляции поведения и снижении деструктивного проявления агрессивности по отношению к большинству баскетболистов ЭГ по всем исследуемым показателям.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По итогам проведенного эксперимента можно сделать заключение о том, что контроль проявления агрессивности и саморегуляции поведения баскетболистов студенческих команд в процессе спортивной подготовки крайне важен. Полученные данные в начале эксперимента показывают, что у каждого второго-третьего баскетболиста обеих групп наблюдался низкий уровень само-

регуляции поведения и высокий уровень деструктивной агрессивности. Для повышения уровня развития саморегуляции поведения и снижения деструктивного проявления агрессивности нами были разработаны комплексы упражнений. В конце эксперимента процент баскетболистов, склонных к вербальной, косвенной и физической агрессивности, уменьшился, а общий уровень саморегуляции поведения возрос. Это создает предпосылки для повышения качества тренировочного процесса баскетболистов, что подчеркивает важность применения системного подхода в их спортивной подготовке в целом и психологической подготовке в частности.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Драндров, Г. Л. Особенности проявления агрессии у женщин, занимающихся спортом / Г. Л. Драндров // Бизнес. Образование. Право. – 2023. – № 3(64). – С. 492-496.
2. Кричевец, А. Н. Основы статистики для психологов / А. Н. Кричевец, А. А. Корнеев, Е. И. Рассказова. – Москва : Акрополь, 2019. – 286 с.
3. Макарова, Н. В. Философско-мировоззренческие представления о сущности понятия «агрессия в спорте» / Н. В. Макарова, Т. М. Мелихова, С. Г. Сериков, Е. В. Быков // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2023. – № 12(226). – С. 243-250.
4. Моросанова, В. И. Опросник В.И. Моросановой. Стиль саморегуляции поведения «ССПМ 2020» / В. И. Моросанова, Н. Г. Кондратюк // Вопросы психологии. – 2020. – № 4. – С. 155-167.
5. Пушкарев, А. В. Психологические аспекты проявления успешности и надежности баскетболистов в соревновательной деятельности / А. В. Пушкарев // Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. – 2020. – Т. 15, № 2. – С. 92-98.
6. Райгородский, Д. Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты : учебное пособие / Д. Я. Райгородский (редактор-составитель). – Самара : Бахрах-М, 2019. – 672 с.
7. Серебренникова, Н. А. Методика психолого-педагогического регулирования проявлений агрессивного поведения спортсменов в игровых видах спорта вследствие проявления эмоционального выгорания / Н. А. Серебренникова, Р. К. Бикмухаметов // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2019. – № 6(172). – С. 335-347.
8. Серебренникова, Н. А. Профессионально значимые качества студентов спортивных вузов: сущность и

- диагностика / Н. А. Серебренникова, О. А. Калимулина // Казанский педагогический журнал. – 2021. – № 6(149). – С. 140-146.
9. Серебренникова, Н. А. Результаты анкетирования экспертов баскетболистов и волейболистов по вопросам психологической подготовки спортсменов в игровых видах спорта / Н. А. Серебренникова, Р. К. Бикмухаметов // Современные проблемы науки и образования. – 2019. – № 3. – С. 82.
10. Скрыгин, С. В. Взаимосвязь показателей внутренней агрессии с возрастными категориями спортсменов в контексте проблемы нравственной вербальности в спорте / С. В. Скрыгин, А. Л. Юрченко, П. В. Галочкин, В. Л. Ануров // Теория и практика физической культуры. – 2024. – № 4. – С. 33-35.
11. Gülle, M. The effect of birth month and seasons on athlete aggression / M. Gülle, Y. Bolat // Journal of Education and Learning. – 2021. – No. 15(4). – pp. 592-600.
12. Güvendi, B. Moral disengagement and aggression in fight sport athletes / B. Güvendi, A. T. Lyn // Journal of Education and Training Studies. – 2019. – No. 7(7). – pp. 118.
13. Khan, A. Gender differences and aggression: a comparative study of young and adult athletes / A. Khan, H. Ullah, S. Iftikhar // Journal of Social Research Development. – 2021. – No. 2(L). – pp. 49-53.
14. Kim, H. H. The relationship among burnout syndrome, aggression, and anti-social behavior of high school athletes / H. H. Kim, Y. ho Choi, S. Y. Oh // Journal of Korean Society for the Study of Physical Education. – 2021. – No. 25(4). – pp. 295-307.
15. Stanković, N. Aggressiveness in judokas and team athletes: predictive value of personality traits, emotional intelligence and self-efficacy / N. Stanković, D. Todorović, N. Milotević et al // Frontiers in Psychology. – 2022. – No. 12. – pp 82-84.

REFERENCES:

1. Drandrov, G. L. [Features of the manifestation of aggression in women involved in sports]. Business. Education. Law, 2023, no. 3(64), pp. 492-496 (in Russ.).
2. Krichevets, A. N. Korneev A.A., Rasskazova E.I. [Fundamentals of statistics for psychologists]. Moscow, Acropolis, 2019. 286 p.

3. Makarova, N.V., Melikhova T.M., Serikov S.G., Bykov E.V. [Philosophical and worldview ideas about the essence of the concept of "aggression in sports"]. Scientific Notes of P. F. Lesgaft University, 2023, no. 12(226), pp. 243-250 (in Russ.).
4. Morosanova, V.I., Kondratyuk N.G. [Questionnaire of V.I. Morosanova "Style of self-regulation of behavior –

- SSPM 2020”]. Questions of psychology, 2020, no. 4, pp. 155-167 (in Russ.).
5. Pushkarev, A. V. [Psychological aspects of the manifestation of success and reliability of basketball players in competitive activity]. Pedagogical-psychological and medical-biological problems of physical culture and sports, 2020, vol. 15, no. 2, pp. 92-98 (in Russ.).
 6. Raygorodsky, D.Ya. [Practical psychodiagnostics. Methods and tests]. Textbook. Samara, Bakhrakh-M, 2019, 672 p (in Russ.).
 7. Serebrennikova, N.A., Bikmukhametov R.K. [Methodology of psychological and pedagogical regulation of manifestations of aggressive behavior of athletes in team sports due to the manifestation of emotional burnout]. Scientific Notes of P. F. Lesgaft University, 2019, no. 6(172), pp. 335-347 (in Russ.).
 8. Serebrennikova, N.A., Bikmukhametov R.K. [Results of a survey of basketball and volleyball experts on the psychological preparation of athletes in team sports]. Modern problems of science and education, 2019, no. 3, pp. 82 (in Russ.).
 9. Serebrennikova, N.A., Kalimullina O.A. [Professionally significant qualities of students of sports universities: essence and diagnostics]. Kazan Pedagogical Journal, 2021, no. 6(149), pp. 140-146 (in Russ.).
 10. Skrygin, S.V., Yurchenko A.L., Galochkin P.V., Anurov V.L. [The relationship between indicators of internal aggression and age categories of athletes in the context of the problem of moral verballity in sports]. Theory and practice of physical culture, 2024, no. 4, pp. 33-35 (in Russ.).
 11. Gülle M., Bolat Y. [The effect of birth month and seasons on athlete aggression]. Journal of Education and Learning, 2021, no. 15(4), pp. 592-600.
 12. Güvendi B., Lyn A.T. [Moral disengagement and aggression in fight sport athletes]. Journal of Education and Training Srdies, 2019, no. 7(7), pp. 118.
 13. Khan A., Ullah H., Iftikhar S. [Gender differences and aggression: a comparative study of young and adult athletes]. Journal of Social Research Development, 2021, no. 2(L), pp. 49-53.
 14. Kim H.H., ho Choi Y., Oh S.Y. [The relationship among burnout syndrome, aggression, and anti-social behavior of high school athletes]. Journal of Korean Society for the Study of Physical Education, 2021, no 25(4), pp. 295-307.
 15. Stanković N., Todorović D., Milotević N. et al. [Aggressiveness in judokas and team athletes: predictive value of personality traits, emotional intelligence and self-efficacy]. Frontiers in Psychology, 2022, no 12, pp 82-84.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ:

Серебренникова Николетта Александровна (Serebrennikova Nikoletta Aleksandrovna) – кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и методики волейбола и баскетбола; Поволжский государственный университет физической культуры, спорта и туризма; 420010, Россия, г. Казань, территория Деревня Универсиады, 35; e-mail: nikoletta_sudden@mail.ru; ORCID: 0000-0002-2138-0511.

Коновалов Игорь Евгеньевич (Konovalov Igor Evgenievich) – доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой теории и методики волейбола и баскетбола; Поволжский государственный университет физической культуры, спорта и туризма; 420010, Россия, г. Казань, территория Деревня Универсиады, 35; e-mail: igko2006@mail.ru, ORCID: 0000-0003-2953-1975.

- Поступила в редакцию 02 августа 2024 г.
- Принята к публикации 15 сентября 2024 г.

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Серебренникова, Н. А. Анализ проявления агрессивности и саморегуляции поведения баскетболистов студенческих команд в процессе их спортивной подготовки / Н. А. Серебренникова, И. Е. Коновалов // Наука и спорт: современные тенденции. – 2024. – Т. 12, № S2. – С. 155-162. DOI: 10.36028/2308-8826-2024-12-S2-155-162.

FOR CITATION

Serebrennikova N.A., Konovalov I.E. Analysis of the manifestation of aggressiveness and self-regulation of behavior of basketball players of student teams in the process of their sports training. Science and sport: current trends, 2024, vol. 12, no. S2. – pp. 155-162. DOI: 10.36028/2308-8826-2024-12-3 S2-155-162.