

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБЩЕСТВЕННАЯ АККРЕДИТАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «ТЕХНОЛОГИЯ ПРИЗНАНИЯ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ БАКАЛАВРОВ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ»

Д.В. Фонарев

Поволжский государственный университет физической культуры, спорта и туризма, Казань, Россия

Аннотация

Цель исследования – систематизировать процесс подготовки к профессионально-общественной аккредитации образовательной программы. Охарактеризовать критерии и процессуальные действия вуза в период работы экспертной комиссии.

Методы и организация исследования. Был проведен анализ нормативно-правовых актов и осуществлен синтез организационно-методических и педагогических условий, необходимых для успешного прохождения профессионально-общественной аккредитации.

Результаты исследования и их обсуждение. Анализ нормативно-правовых актов в области общественной экспертизы образовательной деятельности учреждений высшего образования определил отсутствие единого подхода аккредитующих организаций в критериях оценки эффективности и процессуальных действиях вуза. Каждый из шести критериев оценки эффективности содержит требования и профессионального сообщества, и надзорного органа образования.

Заключение. В результате участия вуза в профессионально-общественной аккредитации совершенствуется система менеджмента качества образования, развиваются связи с работодателями, происходит переоценка стратегии развития образовательной программы. Свидетельство о прохождении профессионально-общественной аккредитации является одним из условий привлекательности образовательной программы для абитуриентов, партнеров в сфере образования.

Ключевые слова: профессионально-общественная аккредитация, критерии соответствия образовательной программы требованиям профессиональных стандартов, основная профессиональная образовательная программа, высшее образование, бакалавриат, физическая культура.

PROFESSIONAL AND PUBLIC ACCREDITATION OF EDUCATIONAL PROGRAM – RECOGNITION TECHNOLOGY OF THE QUALITY OF PREPARATION OF BACHELORS IN PHYSICAL CULTURE

D.V. Fonarev, e-mail: dozent1974@mail.ru, ORCID: 0000-0001-6001-834X

Volga Region State University of Physical Culture, Sports and Tourism, Kazan, Russia

Abstract

The research purpose is to systematize the process of preparation for professional and public accreditation of the educational program, to describe the criteria and procedural actions of the university during the work of the expert commission.

Methods and organization of the research. The analysis of regulatory legal acts and the synthesis of the organizational, methodological and pedagogical conditions necessary for the successful completion of professional and public accreditation were carried out.

Research results. The analysis of regulatory legal acts in the field of public examination of the educational activities of higher education institutions determined the lack of a unified approach of accrediting organizations in the criteria for evaluating the effectiveness and procedural actions of the university. Each of the six performance evaluation criteria contains the requirements of both the professional community and the supervisory authority of education.

Conclusion. As a result of the university's participation in professional and public accreditation, the quality management system of education is being improved, relations with employers are developing, and the strategy for the development of the educational program is being reassessed. The certificate of professional and public accreditation is one of the conditions for the attractiveness of an educational program for applicants, partners in the field of education.

Keywords: professional and public accreditation, criteria for compliance of an educational program with the requirements of professional standards, basic professional educational program, higher education, bachelor's degree, physical education.

ВВЕДЕНИЕ

Профессионально-общественная аккредитация стала нормативно-контрольной практикой в образовательной политике благодаря Указу Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» [6] и статье 96 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [7]. Под данной процедурой понимается общественное признание качества и уровня профессиональной подготовленности обучающихся, освоивших программу образования в организации, отвечающей требованиям профессиональных стандартов и рынка труда [1].

В 2020 году Национальным центром профессионально-общественной аккредитации утверждено положение, в котором определен порядок организации и проведения процедуры профессионально-общественной аккредитации. Вузы, заключив договор с Нацаккредцентром, получают инструктивно-методические материалы по процедуре аккредитации. Согласно Приказу Министерства образования и науки Российской Федерации «О внесении изменений в Порядок проведения конкурса на распределение контрольных цифр приема граждан по профессиям, специальностям и направлениям подготовки для обучения по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам среднего профессионального и высшего образования за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 15 июля 2013 г. № 560», наличие профессионально-общественной аккредитации образовательных программ по соответствующим специальностям и направлениям подготовки существенно влияет на результаты конкур-

са распределения контрольных цифр приема [2,4]. В настоящий момент более 70 организаций в нашей стране управляют системой аккредитации и проводят профессионально-общественную аккредитацию [3, 5].

Мировое сообщество профессионалов в различных областях науки и технологий также представлено на рынке экспертизы образовательных программ. Например, самым авторитетным среди национальных агентств, аккредитующих образовательные программы в Северной Америке, считается «НААВ» (национальный архитектурный аккредитационный совет), который был основан в 1940 году. Самым первым, по данным анализа международной базы данных научных публикаций, союзом в области общественной аккредитации следует считать RIBA (Королевский институт британских архитекторов), который появился в Англии в 1924 году [8]. В обоих вышеперечисленных аккредитационных общественно-профессиональных организациях проводится перекрестная проверка SPC (критериев успеваемости студентов) [10].

Все европейские общественные профессиональные союзы проводят аккредитацию образовательных программ посредством нескольких визитов: ознакомительный этап (принимается решение о включении аккредитуемой организации в реестр кандидатов на аккредитацию); второй этап (рассмотрение заявочных документов и образовательных условий кандидата) [12].

В области спорта стоит отметить аккредитационную программу «BASES» Британской ассоциации ученых в области спортивной науки. Данная программа разрабатывает, совершенствует профессиональные и этические стандарты в науке о спорте и физических упражнениях. Ассоциация проводит аттестацию

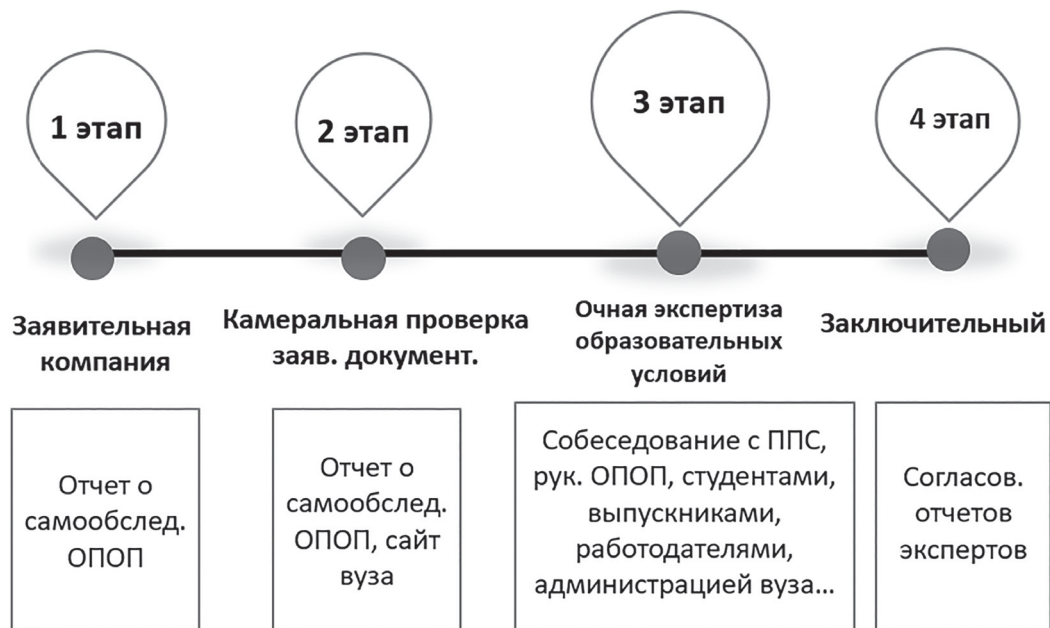


Рисунок – Этапы профессионально-общественной аккредитации образовательной программы
 Figure – Stages of professional and public accreditation of an educational program

тренеров, специалистов в области спорта [9]. В 2018 году создано Международное агентство по аккредитации, целью которого является поддержка высших учебных заведений и профессиональных союзов [11].

МЕТОДЫ И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Для изучения проблемы исследования применялись следующие методы: анализ научно-методической литературы, анализ нормативно-правовых актов и интернет-сайтов, педагогическое наблюдение. Актуальность данного анализа заключается в необходимости определения этапов организации и процедуры проведения профессионально-общественной аккредитации образовательной программы, обсуждения наиболее информативных показателей, характеризующих эффективность подготовки бакалавров физической культуры.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Ниже представим технологию организации и проведения профессионально-общественной аккредитации образовательной программы высшего образования на примере ФГБОУ ВО «По-

вожский государственный университет физической культуры, спорта и туризма» (г. Казань). Процесс организации и процедура проведения профессионально-общественной аккредитации представлена на рисунке.

Аккредитация состоит из четырех последовательных этапов: заявительной компании, камеральной проверки заявительной документации, очной экспертизы образовательных условий и принятия решения аккредитуемой организацией.

Инициация заявительной компании определялась потребностью вуза. Успешное прохождение всех четырех этапов учитывается при распределении контрольных цифр приема абитуриентов.

На первом и втором этапах проверку и оценку документации заявителя осуществляет комиссия, в состав которой входят представители профессионального сообщества и общественных организаций. Оценка проводится по шести критериям:

- соответствие компетенций выпускников основной профессиональной образовательной программы (далее – Программы) требованиям профессиональных стандартов и/или иным общероссийским квалификационным требованиям;

- востребованность выпускников Программы рынком труда;
- документы «Стратегия развития» и «Менеджмент Программы»;
- структура и содержание Программы, а также процедуры и содержание оценки, позволяющие формировать и оценивать заявленные профессиональные компетенции выпускников;
- компетентность педагогических кадров, задействованных в реализации программы;
- материально-технические и информационные ресурсы Программы.

Перечисленные выше критерии, а также структура отчета о самообследовании определялись аккредитующей организацией. На сайте <http://www.ncra.ru> можно ознакомиться с требованиями, предъявляемыми к структуре отчетности аккредитуемой организации.

Ниже рассмотрим каждый критерий, процессуальные действия вуза в каждый из периодов аккредитации.

Первый критерий комиссия оценивает по численности выпускников Программы, успешно прошедших независимую оценку квалификации в сертифицированном центре оценки компетенций; доле выпускников Программы, успешно прошедших независимую оценку квалификации; численности студентов Программы – участников профессиональных чемпионатов (олимпиады, иные мероприятия) регионального и федерального уровня; соответствию фактических компетенций студентов выпускных групп Программы планируемому результатам обучения; доле профессиональных компетенций, разработанных на основе заявленного(ых) профессионального(ых) стандарта(ов).

По нашему мнению, данному критерию сложно соответствовать вузам тех территорий, где отсутствуют сертифицированные центры оценки компетенций. Рекомендуем вузам обратить внимание на активизацию и стимулирование студентов к участию в профессиональных чемпионатах, исследовательских конкурсах, конференциях и иных мероприятиях профессиональной направленности, а также в программах международной и внутренней академической мобильности студентов, в грантовых программах и мероприятиях; рас-

смотреть возможности расширения участия студентов в конкурсных мероприятиях, организуемых Союзом «Молодые профессионалы (Ворлдскиллс Россия)».

Второй критерий комплексно оценивается по данным трудоустройства и карьерного роста выпускников Программы за последние три года; количеству обучающихся за счет средств юридических и физических лиц; наличию службы трудоустройства.

Следует обратить внимание заявителей аккредитации на пороговое значение показателя целевого обучения студентов. Его значение (10% от общего количества студентов) определяется комиссией как механизм взаимодействия вуза с территориальными заказчиками специалистов с последующим их трудоустройством. Сам по себе факт существования Службы, Центра трудоустройства не является исполнением соответствия критерию. Данная структурная единица вуза, помимо вопросов трудоустройства, наделена полномочиями проводить мониторинг удовлетворенности работодателей, студентов и выпускников содержанием Программы и качеством подготовленности; организовывать встречи студентов с потенциальными работодателями, мероприятия по диагностике профессиональных склонностей студентов и моделированию их карьеры, а также по временному трудоустройству студентов (в период обучения, в период каникул и т.д.).

Третий критерий определяет идеология Программы, ее соответствие реалиям и вызовам российского профессионального сообщества. В частности, комиссия изучает компетентностный план, Стратегию развития Программы на три года. Первый документ представляет собой матрицу профессиональных компетенций и трудовых функций профессиональных стандартов. Важно показать, какие программы дисциплин учебного плана формируют профессиональные компетенции.

Документ «Стратегия развития Программы» должен соответствовать результатам анализа и прогноза потребностей регионального рынка труда. Последнее требование профессионального сообщества следует рассматривать прежде всего в региональном аспекте (потребность территории, на которой располагается вуз), вместе с тем

следует ориентироваться и на потребность территорий всех федеральных округов.

Четвертый критерий определяет соответствие конечных результатов обучения компетенциям, разработанным на основе требований профессиональных стандартов. Эксперты анализируют рабочие программы учебных дисциплин; изучают, как и в каких условиях происходит формирование и совершенствование профессиональных навыков в процессе прохождения производственной и преддипломной практик; изучают информацию о практикоориентированности выпускных квалификационных работ студентов.

Пятый критерий оценивает компетентность педагогических кадров, задействованных в реализации Программы. Данная процедура проходит в очном режиме. В собеседовании принимает участие профессорско-преподавательский состав, который участвует в реализации дисциплин профильной (профессиональной) подготовки.

В результате комиссия соотносит результаты камеральной проверки кадровой справки с мнением респондентов. Экспертов интересуют существующие в вузе меры стимулирования преподавателей к профессиональному развитию. Для соответствия данному критерию руководителю Программы в кадровой справке желательно указать у каждого преподавателя запланированные в текущем году курсы повышения квалификации, стажировки. Следует отметить, что критериальный порог доли преподавателей, прошедших стажировку (переподготовку) в профильных организациях (организациях, работающих по профилю будущего трудоустройства выпускников) в течение последних 3 лет, в 30% для некоторых вузов может стать сложно выполнимым. Рекомендуем обратить внимание и на показатель «Доля работодателей (от количества преподавателей, задействованных в реализации профильных дисциплин), привлекаемых к преподаванию профильных дисциплин (отдельных модулей, семинаров, тренингов)» с пороговым значением в 20%. Данный показатель выше заявленного в ФГОС ВО бакалавриата по направлению подготовки «Физическая культура», и это обстоятельство может также оказаться решающим в заключении комиссии. На данный момент существуют трудности в

трудоустройстве представителей работодателя по профилю Программы.

Шестой критерий – «материально-технические и информационные ресурсы Программы, позволяющие формировать заявленные профессиональные компетенции» – оценивается как в камеральном, так и в очном формате. Руководитель Программы готовит отчет о перечне аудиторий (кабинетов, лабораторий), в которых осуществляется образовательный процесс. В очном формате комиссия посещает объекты образовательной инфраструктуры и обращает внимание на доступную среду для лиц с ОВЗ, изучает дизайн учебных помещений на предмет соответствия его содержания и специфики реализуемых в их пространстве образовательных мероприятий. Вузам следует обратить внимание на лицензирование программного обеспечения, предоставление обучающимся доступа к электронным образовательным ресурсам. Комиссия в результате очного опроса преподавателей и студентов изучает качество предоставления образования в дистантном формате. Не исключается, что в камеральной форме эксперты комиссии могут проверить работоспособность электронной образовательной системы, а в очном формате верифицировать у студентов пользовательские навыки потребителей системы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вузы, прошедшие профессионально-общественную аккредитацию, обладают правами: размещать сведения о наличии Свидетельства о прохождении данной процедуры на официальном сайте, на информационных стендах, в том числе в период вступительной компании, а также на учебных изданиях организации, учебных пособиях, методических материалах по соответствующим образовательным программам; указывать сведения о наличии профессионально-общественной аккредитации в документах об образовании и (или) квалификации и (или) в иных документах, выдаваемых выпускникам Программы.

Очевидный плюс прохождения данной процедуры – это повышение значения контрольных цифр приема на обучение по профессиям, специальностям и направлениям подготовки за счет средств бюджета разного уровня.

ЛИТЕРАТУРА

1. Герасимов, А.И. Профессионально-общественная аккредитация как средство оценки качества образовательных услуг / А.И. Герасимов, А.Г. Михалев, В.А. Соловьев // Труды международного симпозиума «Надежность и качество». 2014. Т. 1. С. 268-271.
2. Министерство науки и высшего образования РФ: сайт – https://www.minobrnauki.gov.ru/action/prof-public_accreditation (дата обращения 04.10.2022).
3. Паромов, А.Ю. Профессионально-общественная аккредитация в решении задач профильного профессионального образования // Вестник Академии управления городской средой, градостроительства и печати. 2021. № 1. С. 8-9.
4. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 15 июля 2013 г. № 560 г. Москва «Об утверждении Порядка проведения конкурса на распределение контрольных цифр приема граждан по профессиям, специальностям и направлениям подготовки для обучения по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам среднего профессионального и высшего образования за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета» URL: <https://rg.ru/documents/2013/08/23/konkurs-dok.html> (дата обращения: 04.10.2022).
5. Национальный центр общественно-профессиональной аккредитации: сайт – URL: <http://www.ncpa.ru> (дата обращения: 04.10.2022).
6. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» URL <https://rg.ru/documents/2012/05/09/nauka-dok.html> (дата обращения: 04.10.2022).
7. Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями от 02.10.2022 г.) URL: <https://base.garant.ru/70291362/> (дата обращения: 04.10.2022).
8. Ahmed S.Attia International accreditation of architecture programs promoting competitiveness in professional practice // Alexandria Engineering Journal. Volume 58, Issue 3, September 2019, P. 877-883.
9. Eddie J. Bradley, Lisa Board, David Archer, Mikeala Morgans Presenting the case for implementing entrustable professional activities (EPA) in Sport and Exercise Sciences teaching: Application and alignment to develop student competencies// Journal of Hospitality, Leisure, Sport & Tourism Education 31 (2022), 100376.
10. Katrice Ziefle, Kara S. Koschmann, Renee Colsch Innovation and accreditation: A quality improvement process// Teaching and Learning in Nursing. Volume 16, Issue 3, July 2021, P.265-268.
11. Statutes. European Council for Business Education International Accreditation Agency. URL: <https://www.ecbe.eu/index.php?id=10> (дата обращения: 04.10.2022).
12. Suzette Farmer, Nell Ard, Sharon F. Beasley ACEN accreditation perspectives: Distance education// Teaching and Learning in Nursing. Volume 17, Issue 4, October 2022, P.341-343

REFERENCES

1. Gerasimov, A.I. Professional and public accreditation as a means of assessing the quality of educational services / A.I. Gerasimov, A.G. Mikhalev, V.A. Solovyov // Proceedings of the International Symposium "Reliability and Quality". 2014. Vol. 1. pp. 268-271.
2. Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation: website – https://www.minobrnauki.gov.ru/action/prof-public_accreditation (accessed: 04.12.2021).
3. Paromov, A.Yu. Professional and public accreditation in solving the problems of specialized vocational education //Bulletin of the Academy of Urban Environment, Urban Planning and Printing. 2021. No. 1. pp. 8-9.
4. Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation (Ministry of Education and Science of Russia) dated July 15, 2013 No. 560 Moscow "On Approval of the Procedure for Conducting a Competition for the Distribution of Control Numbers for Admission of Citizens by Professions, Specialties and Areas of Training for Studying at State-Accredited Educational programs of secondary vocational and higher education at the expense of federal budget appropriations" URL: <https://rg.ru/documents/2013/08/23/konkurs-dok.html> (accessed: 04.10.2022).
5. National Center for Public and Professional Accreditation: website – URL: <http://www.ncpa.ru> (accessed: 04.10.2022).
6. Decree of the President of the Russian Federation of May 7, 2012 No. 599 "On measures to implement state policy in the field of education and science" URL <https://rg.ru/documents/2012/05/09/nauka-dok.html> (accessed: 04.10.2022).
7. Federal Law No. 273-FZ of December 29, 2012 "On Education in the Russian Federation" (as amended on October 2, 2022) URL: <https://base.garant.ru/70291362/> (accessed: 04.10. 2022).
8. Ahmed S.Attia International accreditation of architecture programs promoting competitiveness in professional practice // Alexandria Engineering Journal. Volume 58, Issue 3, September 2019, P. 877-883.
9. Eddie J. Bradley, Lisa Board, David Archer, Mikeala Morgans Presenting the case for implementing entrustable professional activities (EPA) in Sport and Exercise Sciences teaching: Application and alignment to develop student competencies // Journal of Hospitality, Leisure, Sport & Tourism Education 31 (2022), 100376.
10. Katrice Ziefle, Kara S. Koschmann, Renee Colsch Innovation and accreditation: A quality improvement process // Teaching and Learning in Nursing. Volume 16, Issue 3, July 2021, P. 265-268.
11. Statutes. European Council for Business Education International Accreditation Agency. URL: <https://www.ecbe.eu/index.php?id=10> (дата обращения: 04.10.2022).
12. Suzette Farmer, Nell Ard, Sharon F. Beasley ACEN accreditation perspectives: Distance education // Teaching and Learning in Nursing. Volume 17, Issue 4, October 2022, P. 341-343.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Фонарев Дмитрий Владимирович (Fonarev Dmitry Vladimirovich) – доктор педагогических наук, профессор; Поволжский государственный университет физической культуры, спорта и туризма; 420010, г. Казань, ул. Деревня Универсиады, 35; e-mail: dozent1974@mail.ru, ORCID: 0000-0001-6001-834X

Поступила в редакцию 22 октября 2022 г.

Принята к публикации 15 ноября 2022 г.

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Фонарев, Д.В. Профессионально-общественная аккредитация образовательной программы «Технология признания качества подготовки бакалавров физической культуры» / Д.В. Фонарев // Наука и спорт: современные тенденции. – 2022. – Т. 10, № 4. – С. 159-165. DOI: 10.36028/2308-8826-2022-10-4-159-165

FOR CITATION

Fonarev D.V. Professional and public accreditation of educational program – recognition technology of the quality of preparation of bachelors in physical culture. Science and sport: current trends., 2022, vol. 10, no.4, pp. 159-165 (in Russ.) DOI: 10.36028/2308-8826-2022-10-4-159-165
